ÜNİVERSİTE KÜTÜPHANECİLERİNİN GELECEK İLE İLGİLİ DÜŞÜNCELERİ: ***2025'DE YÜKSEKÖĞRENİM***

HAZIRLAYANLAR:

Dr. David J. Staley

Direktör, Ohio Eyalet Üniversitesi, Tarih Bölümü,
Eğitimde Mükemmellik için Harvey Goldberg Merkezi

Kara J. Malenfant

ACRL Bilimsel İletişim ve Devlet İlişkileri Uzmanı

HAZİRAN 2010

ACRL Association of College & Research Libraries
A Division of the American Library Association

İçindekiler

Özet 3

Giriş 3

Kurumsal Çerçeve 4

Yöntem 5

Senaryolar 7

Bulguların Analizi ve Tartışma 21

Sonuç 23

Kaynaklar 23

Ek A. Yöntem Notları 25

Ek B. Ankete Katılanların Demografik Profili 28

Ek C. Eylem: Kendi Kütüphanenizde Senaryo Düşünme..... 31

Özet

Üniversite kütüphanecilerinin, kütüphanelerinin değerini bağlı oldukları kuruma gösterme arayışının sadece günümüzde geçerli olmadığını anlamak önemlidir. Gelecekte de neyin değerli olacağını bilmek zorundayız, böylece şimdiden gerekli adımları atmaya başlayabiliriz. Bu doküman, güncel eğilimlerin değerlendirmesine dayanan ve önümüzdeki 15 yılda her türdeki üniversite ve araştırma kütüphaneleri üzerine etkileri olabilecek olan 26 adet olası senaryo sunar. Senaryolar akademik kültür, demografi, uzaktan eğitim, kaynak bulma, küreselleşme, alt yapı/olanaklar, kütüphaneler, politik ortam, yayıncılık endüstrisi, toplumsal değerler, öğrenciler/öğrenme ve teknoloji ile ilgili temaları temsil eder. Senaryolar bir "senaryo uzayı" görsel aracında organize edilmiştir, her bir senaryonun olasılık, etki, değişim hızı ve tehdit/fırsat potansiyeli hakkında beklenti ve algılarına ilişkin ACRL üyelerinin uzmanlık görüşünü yansıtmaktadır. Sonuçta çalışma, üniversite kütüphaneleri için senaryo uzayı değerlendirmesinin anlamlarını ortaya koymaktadır.

Olma olasılığı fazla ve etkisi yüksek olarak belirlenen senaryolar için üniversite kütüphane yöneticileri ve kütüphanelerinin stratejik ajandasını oluşturanlara düşen görev, bu senaryolar üzerine şimdiden harekete geçip plan yapmaktır. Bu rapor, üniversite kütüphanelerinin daha büyük bir ekosistemin parçaları olduğu kavramını destekler. Kütüphaneciler gelebilecek değişikliklerin işaretlerini aramak için sürekli olarak çevreyi gözden geçirmelidirler. Doküman, kütüphanedeki meslektaşlarınızla hayal gücünüzü geliştirmek ve olası gelecek üzerine kafa yormak için yapabileceğiniz etkinliklere ilişkin bir ek içerir. Bu, stratejik düşünme ve planlama kapasitesini geliştirebilir, şimdiden bir takım olası geleceğe yönelik işaret eden daha iyi kararlar almada kütüphanecileri destekleyebilir.

Giriş

Kolej ve Araştırma Kütüphaneleri Derneğinin (ACRL) Yönetim Kurulu, 2009 Nisan ayından beri, üniversite kütüphanelerinin değerini akademik dünyaya gösterme konusunda üyelerine en iyi şekilde nasıl yardımcı olabileceğini belirlemek için çalışmaktadır. ACRL, yükseköğrenimde karar verici ve kaynak sağlayıcıları etkileyecek kütüphaneyi savunucu çabaları destekleyecek araştırmalar geliştirmekle ilgilenmektedir. İlk adım olarak ACRL, üniversite kütüphanelerinin değerini gösteren literatür, yöntemler ve mevcut en iyi uygulamaların miktar ve kalitesinin kapsamlı bir şekilde gözden geçirilmesi görevini vermiştir. [i]

Ek olarak, birçok ACRL lideri mevcut durumu bilmenin yeterli olmayacağını belirtmiştir; gelecekte neyin değerli olacağını da bilmek zorundayız ve önerilerde bulunmalıyız, böylece kütüphaneciler şimdiden gerekli önlemleri almaya başlayabilsinler.

Bu raporun yazarları, ACRL İcra Yöneticisi Mary Ellen Davis, Önceki Başkan Erika Linke, Başkan Lori Goetsch ve Başkan Yardımcısı Lisa Hinchliffe ile birlikte, bu gelecek projesini ACRL üyelerinin düşüncelerini harekete geçirmeye yardımcı olacak ve böylece kampüs içindeki stratejik tartışmalara daha iyi katılmanızı sağlayacak bir yol olarak düşünmektedir.[ii] Üniversite ve araştırma kütüphanecilerinin gelecek bütçe dönemi ve yakın gelecek kaygısı yerine çok daha ileride neler olabileceğini, üniversite kütüphanecilerinin yöneteceği değişen ortamı önceden daha iyi görmelerine ve daha bilgili stratejik kararlar almalarına yardımcı olmak üzere 15 yıllık bir ufuk belirledik. Grup sadece kütüphane yönetici ve dekanların geleceği nasıl gördüğünü anlamayı değil, aynı zamanda, ne kadar zamandır bu meslekte veya ne pozisyonlarda olurlarsa olsunlar bütün üniversite kütüphanecilerinin gelecekle ilgili algılarını anlamanın önemli olduğuna karar vermiştir.

Bu doküman, güncel eğilimlerin değerlendirmesine dayanan ve önümüzdeki 15 yılda her türdeki üniversite ve araştırma kütüphaneleri üzerine etkileri olabilecek olan 26 adet olası senaryo sunar. Senaryolar bir "senaryo uzayı" görsel aracında düzenlenmiştir, her bir senaryonun olasılık, etki,

değişim hızı ve tehdit/fırsat potansiyeli hakkında beklenti ve algılarına ilişkin ACRL üyelerinin uzmanlık görüşünü yansıtmaktadır. Sonuçta, çalışma üniversite kütüphaneleri için senaryo uzayı değerlendirmesinin anlamlarını ortaya koymaktadır. Kendi zihninizdeki modellere meydan okumayı umuyoruz. Değişik gelecekler üzerine daha derin düşünerek kendi stratejik tahminlerinizi ve değerlerinizi görebilirsiniz. Bu raporun, değişim hakkında düşünmeniz ve değişimi farklı bir şekilde yönetmeniz için teşvik edici bir dürtü sağlayacağını umuyoruz.[iii]

Katılımcıların düşünceleri

"Eli kulağında düşünmek iyi bir şey. Değişim, bir parça sinir bozucu da olsa kaçınılmazdır ve yaratıcı olmak ve ilgimizi artırmak için bize fırsatlar verir."

"Hemen her senaryo yeterli vizyonla üniversite kütüphanesi için bir fırsata dönüştürülebilir. Görünen o ki üniversite kütüphanelerinin geleceği, üniversite kütüphanecisinin daha fazla koleksiyon yöneticisi ve yaratıcı olmasında, geleneksel pasif rolü çok daha aktif ve işbirlikçi bir rol ile değiştirmelerinde yatmaktadır. Çok heyecan verici."

"Bu, bizim üniversite kütüphanelerinin şimdi ve gelecekteki rolünü tanımlama ihtiyacımızı pekiştirmektedir. Eğer gelecekte bizler oyuncu olmazsak, senaryolardan bazıları bir fırsattan çok bir tehdittir."

Kurumsal Çerçeve

Pek çok kişi için *fütürist* (gelecek bilimci) kelimesi Alvin Toffler, George Orwell, Buckminster Fuller, veya Faith Popcorn'u çağrıştırır. Geleneksel akla göre fütüristler, (eğilim çizgilerinin matematiksel dış değerlemesine dayanan) tahminlerde bulunurlar, bilim kurgu fantezileri yazarlar veya alaycı bir görüşe göre de bir başka yönetim çılgınlığı yerleştirmeye çalışan danışmanlardır. Uygulamacı fütüristler ve gelecek araştırmacıları ise çok daha incelikli görüşlere sahiptirler, birden çok alternatif gelecek keşfetme ve dikkate almanın değerini vurgulamak için gelecekten çoğul olarak bahsederler. Antropolog Margaret Mead kariyerinin sonraki döneminde ileriye dönük antropolojiye yönelmiştir ve 1977'deki bir dersinde "Ben 'açık-uçlu' terimini geleceğimizin ne önceden belirlenebilir ne de tahmin edilebilir olduğunu anlatmak için kullanıyorum: gelecek daha çok bizim elimizde olan bir şeydir, şimdiki zamanda yaptığımız tercihlerle şekillenecek ve kalıba girecektir" (2005, s. 329).

Fütüristler geleceğin belirsiz olduğu varsayımı ile başlarlar çünkü varsayımlar ve bilinmeyenler kombinasyonu bir takım sonuçlar üretebilir. Bu nedenle onların hedefi öngörmek değil daha çok alternatif geleceği farz etmektir, bunların her biri "ne olabileceği hakkında makul, kendi içinde tutarlı görüş" sağlamayı hedefler. (Johansen, 2007, s. 17). Mead'ın önerdiği ve diğer pek çoğunun da tekrar ettiği gibi, alternatif gelecekler düşünmenin amacı şu anda daha iyi kararlar vermektir (Hines & Bishop, 2006, s. 143; Johansen, 2007, s. 146; Schwartz, 2006, s. xiv; Slaughter, 1995, s. 33; Van der Heijden, 1996, s. 16). Senaryolar oluşturma ve alternatif gelecekler üzerine derinlemesine düşünme süreci, stratejik varsayımlar ve elimizde bulunan değerleri yeni bir gözle dikkate almamıza neden olur. Geleceği kendi potansiyeli içinde belirsiz ve çok yönlü olarak düşünmek, şu anda yapacağımız seçimlerin çeşitli şartlar altında nasıl sonuçlanacağına yeni bir gözle bakmamızı sağlar. Bu kavramları göz önüne alarak, bazıları gelecek üzerinde düşünmeyi ve senaryo planlamayı kurumsal öğrenmeyi destekleyen değerli bir yol olarak görürler. (Schwartz, 2006, s. xv; Van der Heijden, 1996, s. 7).

Gelecek, doğal olarak doğrudan deneye açık olmadığından belirgin gerçekler ve ölçülecek bulgular yoktur. "Gelecek bilgisi deneysel bilgi değildir, yorumlamaya dayalı bilgidir" (Slaughter, 1995, s. 32). Dator'un (2002) kaydettiği gibi, "Fütüristlerin yapabildiği ve genellikle üzerinde çalıştıkları şey, insanların kafasındaki 'geleceğin görüntüleri' dir" (s. 7). Staley'in bildirdiğine göre, gelecekle ilgili

çalışmaları deneysel bilim ve olgucu görüşlerden ayırmak için fütüristler, bir bilim adamının yapması gereken öngörü ve kesinlikleri hedeflememeli, "onun yerine bir tarihçinin geçmişi incelediği gibi geleceği incelemelidir – temsil etme ve anlayışı hedeflemelidir. " (2007, s. 2).

Alternatif gelecekler öneren senaryolar oluşturma, düş veya kurgudan daha ileri bir durumdur. Fütüristler, hayal güçlerinin de yardımıyla, gelecek hakkında çıkarımlarda bulunmak için güncel kanıtları tartarlar, senaryolar geliştirmede yaratıcı becerilerini kullanırlarken "kontrollü tasavvur"un önemini kabul ederler ve bunu tarihçilerin kanıt ve tasavvuru birleştirdikleri gibi aynı şekilde sağduyulu kullanırlar (Staley, 2007, s. 109 -114).

Umarız bu rapor üniversite kütüphanelerinin de bir parçası olduğu, birçok sistemde ortaya çıkan sayısız olasılığı anlamanız için bir rehber olur. Alternatif gelecekler üzerinde düşünmenin, geleceğin nasıl olabileceğini bilerek şimdiden alacağınız kararlara yardımcı olacağını umuyoruz. (Kütüphanenizde kullanmak üzere tavsiye etkinliği için bakınız **Ek C**). Kurumlarımızın şu anda ne durumda olduğu ve ileride nasıl olacağı hakkındaki görüş açınızın değişmesine yardımcı olmayı umuyoruz.

Katılımcıların düşünceleri

"Geleceği bu senaryolar içinde düşünmek ilginçti. Mesleğimizde genellikle birkaç yıl sonrasına bakarız, 10-20 yıl sonrasına değil. Benim için değerli olduğunu düşünüyorum çünkü uzak geleceğin neler getirebileceğini ve sadece kütüphaneler üzerinde değil çocuklarım ve torunlarım üzerinde nasıl bir etkisi olabileceğinin farkına vardım"

"Çok yaratıcı ve yenilikçi. Bu fikirlerden bazılarını gerçekten beğendim ve daha çok üniversite kütüphanesi için fırsatlar görüyorum. Çok keyifli."

"Senaryolar kışkırtıcı, bir kaçı üzerinde yorum yapmak zor çünkü bunları daha önce hiç hayal etmemiştim. Bu araştırma ileride mesleği etkileyecek olası bazı konuları belirlememe yardımcı oldu. Bunların olacağı kesin değil ama bunlardan bazılarının gerçekleşmesi fikri bana ilginç geldi."

Yöntem

Yoğun olarak çevreyi izlemek, yükseköğrenim ve üniversite kütüphanelerinde olabilecek değişimlerin sinyallerini incelemek için iki ay harcadık. Dergi, magazin, gazete, blog, konferans sunumu ve devam eden araştırmalardan kanıt toplamak için geniş bir ağ kurduk. Bu aralarda yükseköğrenim ve üniversite kütüphanelerinde henüz çok geniş uygulaması olmayan ama genel uygulama haline gelebilecek değişikliklerin, etkinliklerin ve yeniliklerin kanıtı için bu endüstriye ve disiplinlere baktık.

Şu anda sınırda olan bazı eğilimlerin örneklerine özellikle baktık. Fütüristler bunları "joker kartları" olarak adlandırır, olma olasılığı düşük fakat olmaları durumunda etkilerinin çok büyük olacağı eğilimlerdir.

ACRL personeli Kathryn Deiss, David Free ve Mary Jane Petrowski ile birlikte bu ortamın gelecekte nasıl görünebileceği hakkında yorumlayıcı hikâyeler oluşturmak için bu kanıtları mevcut durumlar ve yükseköğrenim ve üniversite kütüphaneleri bilgimizle birleştirdik. *Olası* senaryolar oluşturduk – sadece olasılığı yüksek veya tercih edilen senaryolar değil. Bu hikâyelerle çeşitli ana konular sunmayı hedefledik: akademik kültür, demografi, uzaktan eğitim, kaynak sağlama, küreselleşme, alt yapı/olanaklar, kütüphaneler, politik ortam, yayıncılık endüstrisi, toplumsal değerler, çalışma/öğrenme ve teknoloji. Antropolog Clifford Geertz'i takip eden bazı senaristler yüzlerce kelimeden oluşan "ağır tanımlar" tercih ederken biz sadece bir elementi dile getirmeyi veya her bir senaryo içinde yapılandırmayı tercih ettik.

Öngörüde bulunma üzerine yapılan araştırmalar, bir veya iki uzman görüşü yerine büyük katılımlı grupların fikrini toplayan öngörü sürecinin daha güvenli öngörüler ürettiğini ortaya atmaktadır. Belirleyici özellikleri olmayan bir olası senaryolar listesi sunmak yerine biz, Staley (2007,2009) tarafından geliştirilen ortak hayal gücü geliştirmeyi teşvik edip yöneten bir görselleştirme aracı kullanıyoruz. Üniversite kütüphanelerinin ortak hayal gücünü anlamak için bir anket geliştirdik ve yaklaşık 2.900 ACRL üyesini bu ankete davet ettik. (Daha ayrıntılı bilgi için bakınız **Ek A**. Yöntem Notları ve **Ek B**. Ankete Katılanların Demografik Profili.) Bu anket aracılığı ile ACRL üyelerinin şu konulardaki uzman fikirlerini aldık:

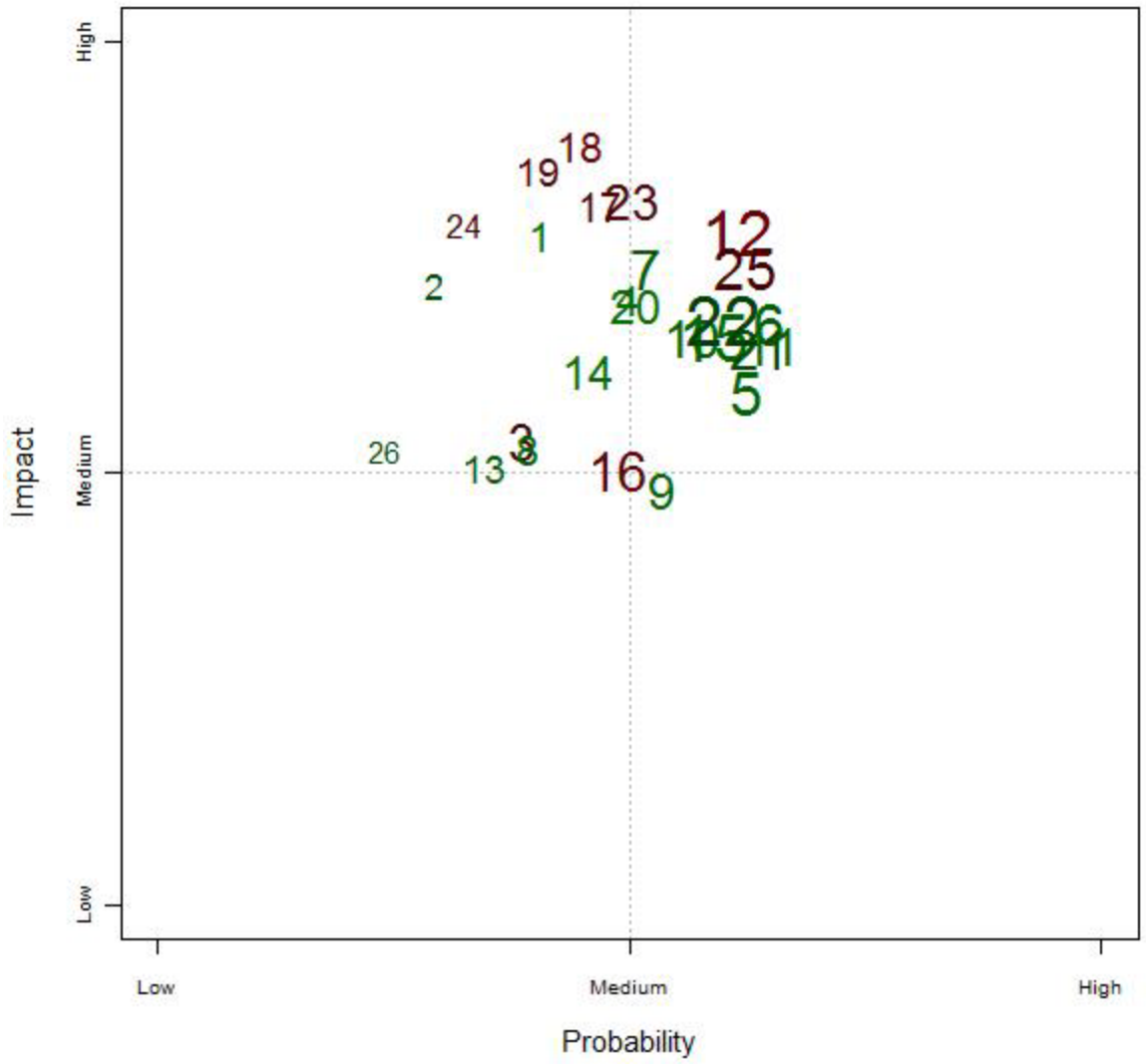
1. Her bir senaryonun gerçekleşme olasılığı. (1 Düşük - 5 Yüksek)
   (Not: Bu bir istatistiksel olasılık değildir, onun yerine bir öznel Bayesian olasılığıdır. [iv])
2. Her bir senaryonun, eğer gerçekleşecek olursa üniversite ve araştırma kütüphaneleri üzerine etkisi. (1 Düşük - 5 Yüksek)
3. Senaryonun gelişiminin hızı.
   a. Hemen değişim: önümüzdeki yıl veya hali hazırda oluyor.
   b. 1-3 yıl, Kısa dönem.
   c. 3-10 yıl, Orda dönem.
   d. 10-20 yıl, Uzun dönem.

4. Senaryonun üniversite kütüphaneleri için bir tehdit mi yoksa bir fırsat mı olduğu.

Bu değişkenlerin her biri senaryo uzayında bir boyutu temsil eder. X ekseni senaryonun etkisine, y ekseni ise olasılığa eşittir. Değişimin hızı senaryo numarasının büyüklüğü ile temsil edilmektedir. Yeşil renkli numara fırsatı, kırmızı renkli numara ise bir tehdit olduğunu göstermektedir (ve aradaki değişik gölgeler). Her bir numaralandırılmış senaryo için anket sonuçları daha sonra senaryo uzayında haritalanmaktadır. Sonuç, gelecek hakkındaki ortak düşüncelerimizden oluşan bir haritadır.

Senaryolar

Bu proje için senaryo uzayının grafikle gösterimi:

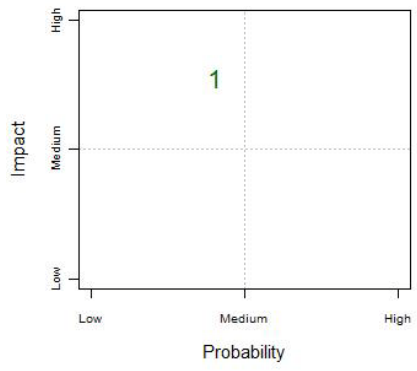


Senaryo numarasının boyutu, senaryonun gelişim hızını belirtir (en küçük boyutlu numara uzun dönemi, en büyük boyutlu numara şu anda yaşanan değişimi, aradaki farklı büyüklükler de farklı uzunluktaki zaman dilimlerini temsil eder)

Senaryo numarasının rengi fırsat (yeşil), tehdit (kırmızı) veya karışımı (aradaki farklı gölgeler) belirtir.

Senaryoların kendisi (İngilizceye göre) alfabetik bir sırayı takip eder, ACRL üyelerinden alıntılar içerir, bu alıntılar üniversite kütüphanecilerinin bir senaryoyu senaryo uzayında belirli bir noktaya niçin koyduğunu anlamaya yardımcı olur. Bazı durumlarda, alıntılarda da ortaya çıktığı gibi fikir aralığı oldukça iyiydi.

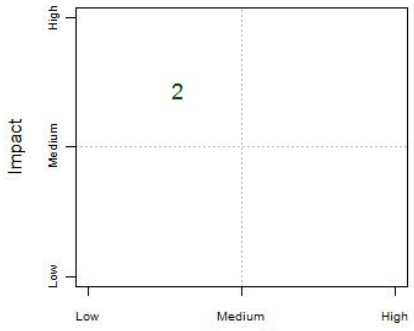
Senaryolar
(İngilizcesine göre alfabetik sırada, çevirmenin notu)



Her vatandaşa bir üniversite/yüksekokul derecesi
Uzmanlığa daha fazla itibar edilir, bizimle aynı düzeyde olanların fikrine itibar azalır, halkın yükseköğrenime verdiği değer artar. Üniversiteye gitmek, vasıfsız bir işten daha fazlasını bulmak için ekonomik gerekliliktir. Eğitim o kadar değerlidir ki yerel hükümet Hoover kampanyasının sloganını yeniden canlandırır "Her vatandaş için üniversite derecesi", yükseköğrenim hakkında yeni bir tartışma yaratır.

"Bunu pek olası görmüyorum. Neredeyse tam tersini görüyorum. Diğer itibar görme ve öğrenme şekilleri yüksek öğrenimle yarışıyor, 'uzmanlık' üzerine yoğunlaşma artıyor. Geleneksel üniversite eğitimi inişe geçiyor, insanlar güvenli iş için başka yollar arıyorlar. Eğer gerçekten böyle olursa, çok şanslı oluruz."

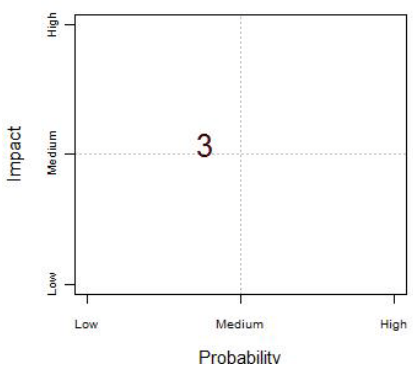
"Keşke eğitime daha çok değer verilseydi, fakat korkarım ki şimdi pek çok kalifiye olmayan ve hazırlıksız insan sadece yüksek okullardan değil üniversitelerden mezun oluyor, giderek daha fazla hazırlıksız, yetersiz insana yer veriliyor, şu anda sahip olduğumuz eğitimin değerini düşürüyor. Keşke bütün insanlar çok iyi eğitimli olsalar ve eğitime verilen değer çok yüksek olsa, hepsi üniversiteye giderlerdi ve üniversiteler artık telafi edici eğitim ile ilgilenmek zorunda kalmasalardı. Fakat bunun bu şekilde değiştiğini göremiyorum."



Akademik alt alan uzmanlık ağlaşması
Mesleklerin hiper uzmanlaşması, üniversitelerde geleneksel akademik bölümlerin neredeyse dağılmasına neden olur. "Eyalet Üniversitelerindeki" bağımsız profesörler, kampüsteki meslektaşlarıyla çalışmak yerine, fikirlerini dünya çapında küçük online ortamlarda paylaşırlar. Öğrencilerin sadece kendi alanlarındaki son derece özelleşmiş zorunlu dersleri almaları gerekir.

"Geleneksel bölümler kesinlikle parçalanıyor ve online topluluklar büyük ilgi çekiyor, nişler (alt alanlar) gibi , kesinlikle. Ama diğer tarafta alanlar giderek daha disiplinler arası ve multi disipliner hale geliyor, böylece nişler giderek artan pek çok disiplinlere karşı çarpıyor… Belki yoğun disiplinler arası - ve multi disiplinleşme- karışımı çelişkili, tabii, fakat sanırım bu eğitim ortamımızın büyüyen karmaşıklığını yansıtmaktadır."

"Bu özelleşmiş kütüphaneciler fikrini daha güçlendirebilir, bu kaygı verici çünkü pek çok sistem bölüm kütüphanelerini ortadan kaldırıp merkezi hizmetleri tercih ediyor. Ancak destek ve irtibat (liazon) giderek daha çok önem kazanıyor, bu pozisyonların güçlendiğini görebiliriz. "

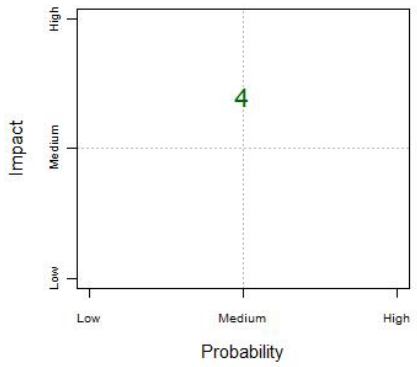


Aktivist kıdemliler çalışmaya devam ediyor

Yaşlılık konusu çok önem kazandığından, aktivist Boomer'lar (İkinci dünya savaşı ile soğuk savaş arasındaki dönemde doğmuş olanlar, çevirmenin notu) bu sosyal adalet/ayrımcılık konularında harekete geçer. Artık iş yerlerinde görmeye alışılan 75 yaşına gelmiş kıdemliler, bilgelik yılları için saygı beklerler. Bu da ABD iş piyasasında yeni bir makam ortaya çıkarır, genç ve hızlı olmak bir zamanlar olduğu gibi avantajlı değil.

"Saygı kazanılır, istenmez. Daha yeni teknolojiler ve taze düşünceler dünyayı döndürmeye devam ettirecek şeyler. Eğer yaşlılar yenilikleri takip eder ve yeni şeyler keşfetmeye devam ederlerse gençler gibi saygı kazanacaklardır."

"Ekonomik ortam, bir iş olmadan yaşamayı imkânsız kılmadığı sürece, bunun olacağını görmüyorum. Pek çok insan emekli olmayı arzu ediyor."

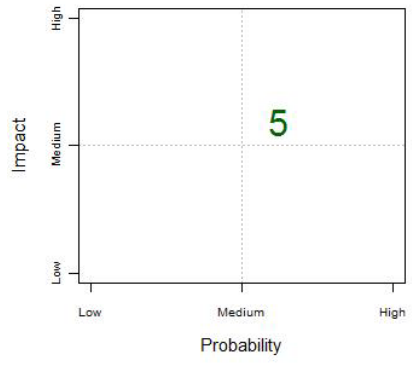


Talep üzerine arşivler

Makul fiyata 3 boyutlu yazıcıları her yerde bulmak mümkündür ve öğretmen, araştırmacı ve öğrenci birer üreticidir. Tarih öğrencileri eski Roma'nın parçalarını incelemek üzere uzaktaki arşiv ve müzelerden objelerin kopyalarını "yazdırabilirler". Diğer disiplinlerde uzaktan eğitim öğrencileri bir insan kalbini, güneş sisteminin modelini, uzak diyarların tekstil ürünlerini üretebilirler. Maddi kültür çalışmaları gelişir ve üniversite kütüphanelerindeki özel koleksiyonlar dünya çapında yeni izleyicilere ulaşır.

"Açıkçası koleksiyonlarımızın homojen yapısı elektronik kaynaklarla birleştiğinde, arşiv ve özel koleksiyonlarımızdaki gerçek mücevherler giderek daha çok keşfedilecek. Bu materyalleri dijital uzaya verme eğilimi ile bu senaryonun gerçekleşmesi olası, fakat oraya ulaşmak pahalı, zaman alıcı ve emek isteyen bir iş, o nedenle biraz zaman alacak. FAKAT HEYECAN VERİCİ!!"

"Bu öğrenme fırsatları açısından bir nimet olabilirdi, fakat sanırım yakın zamanda gerçekleşmesi olası değil."

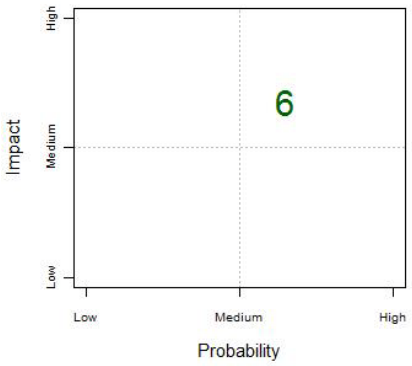


Ders kitabı tekelini kırma

ABD'de çoğu eyalet ders kitabı yayıncılarının ders kitaplarını makul fiyata getirmelerini isteyen yasayı geçirirler. Öğrencilerinin durumunu anlayışla karşılayan öğretim üyeleri online açık eğitim kaynaklarını (OER) sahiplenirler. Daha fazla sayıda öğretim üyesi ders materyalleri, modül, video, test, yazılım ve diğer araçlarını online olarak oluşturur ve açıkça paylaşırlar. Giriş düzeyindeki dersler için taslak OER geniş kapsamlı olarak kabul edilmiş olsa da, fakülte üyeleri kendi bilgi ve ilgi alanlarına göre ileri düzey dersler için materyaller oluşturur ve öğrenci katkılarını davet ederler.

"Bu, bazı alanlarda ve bazı kurumlarda zaten oluyor. Olumlu bir hareket, fakat aynı zamanda akademik ortamda ve kütüphanede yaptığımız şeyleri köklü olarak etkilemekte ve değiştirmektedir. Şimdi her şeyi yeniden düşünmeye başlamamız ve politikalarımızı belirlemede kurumlarımızdaki meslektaşlarımızı yönlendirmeye yardım etmemiz gerekiyor."

"Bu, bilgiyi toplayan, düzenleyen ve değerlendiren kurum olarak değerini ispat etmede kütüphaneler için mükemmel bir fırsat. Derse/konuya göre Kütüphane Rehberleri oluşturularak profesörlere alternatif ders materyali seçmelerine izin vermek, planlama sürecinin tekrar önemli bir parçası olmaları açısından kütüphaneciler için mükemmel bir yol."

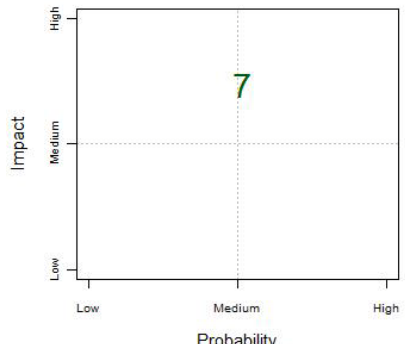


Akademisyen/uygulayıcı arasındaki uçurumu kapatma

Pek çok alanda açık hakemlik bir model haline gelir, keşfetme uygulamalarını hızlandırır . Ticari kurum ve profesyonel derneklerle ortaklık içindeki bilimsel topluluklar tarafından çıkarılan online yayınlar açık erişimlidir. Geleneksel hakemlik sürecinden sonra kabul edilir edilmez makaleler, topluma dayalı güçlü diyalogları desteklerler. Bilim insanları ve uygulayıcılar benzer şekilde bulguları, teoriyi nasıl uygulamaya koyacaklarını tartışırlar ve ihtiyaç duyulan ek araştırmalar için öneride bulunurlar.

"Sanırım bu kütüphaneler için daha çok bir fırsat olacaktır. Hakemlik süreci ve teknoloji 'oyunu' hızlandıracaktır. Neticede bu, daha hızlı oranda daha fazla materyal yaratır. Kütüphaneciler bu büyük ölçekli bilginin aracısı olabilirler."

"Kütüphanelerin bu araştırma sürecinde kendi ilgilerinin ne olduğunu yeniden incelemesi gerekir. Bu yeni modele uygun olduğumuzu garantilemek amacıyla, araştırmacılar için 'daha derin anlamımızın' ne olduğunu göz önüne almaya başlamamız gerekir. Bir rolümüz olacağına şiddetle inanıyorum – şu andaki rolümüzden farklı görünecektir ve nostaljik nedenlerden geçmiş uygulamalara bağlı kalmamaya dikkat etmemiz gerekir."

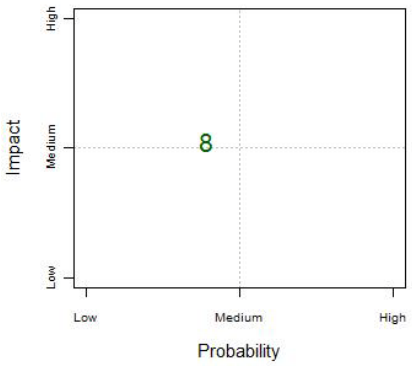


Tüketimden çok topluma katkı

Büyük Durgunluğun ardından basit yaşam tarzı sadece bir seçim değil aynı zamanda bir ekonomik zorunluluktur . Topluma katkıda bulunmak para kazanmaktan daha değerli görülmektedir. Üniversiteler işlemlerinin mali, insani ve çevresel maliyetlerini gösteren üçlü kar-zarar haneli muhasebe yöntemini benimsemenin yanı sıra bu üç alanda topluma katkılarını da önemserler. Öğrenciler karbon ayak izlerini azaltmanın bir yolu olarak uzaktan eğitime sarılırlar – kişisel etkinliklere yılda birkaç kez katılırlar.

"Gerçekten, eninde sonunda web sitesini bir branş olarak yeniden düşünmek ve sanal hizmet noktamızın fiziksel ortamımız kadar mükemmelliğe sahip olduğunu garanti etmek zorundayız. Bunu hemen yapmalıyız."

"Daha az sayıda öğrencinin kütüphaneye geliyor olması istatistik–odaklı yönetimler için zorluk çıkarabilir, bütçe kesintilerine yol açabilir. Ancak, teknoloji iyileştikçe, kendi uzaktan-eğitim araçlarımızın daha etkili hale geleceğini bulabiliriz."

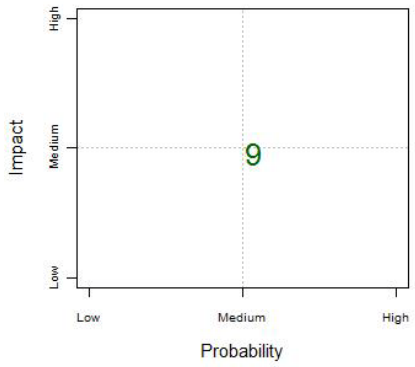


Yaratıcı zorunlu hizmet

ABD dışındaki yeniliklerin artmasına tepki olarak, devlet özel sektörle işbirliğine gider. Özel sektör şirketleri araştırma ve geliştirme bütçelerini artırmakta ve devlet kurumları ulusal rekabet adına bilim, mühendislik, teknoloji ve tıp alanlarında uygulamalı araştırmalara saldırganca fon sağlamaktadır. Bir kurum veya şirket, bir zamanlar atletizm veya ROTC (Askeri öğrenci yetiştirme) programları öğrencileri için yaygın olduğu gibi, en iyi öğrencileri işe almakta ve onlara destek sağlamaktadır. Öğrenciler mezun olduktan sonra kurum/şirket için altı yıl hizmet veya iki patent vermek zorundadır.

"Devletin araştırmaları desteklemek için yeterince parası olsaydı iyi olurdu. Mevcut vergi-karşıtı ortamımızda bu mümkün görünmüyor."

"Bu öğrencileri desteklemek ve aynı özel sektörle bağlantı kurmak kütüphaneler için bir fırsat. Bu öğrencilerin desteğe ihtiyacı olacak ve kurumunuz daha fazla sayıda bu öğrenci işe alacaksa daha donanımlı olması gerekir. "

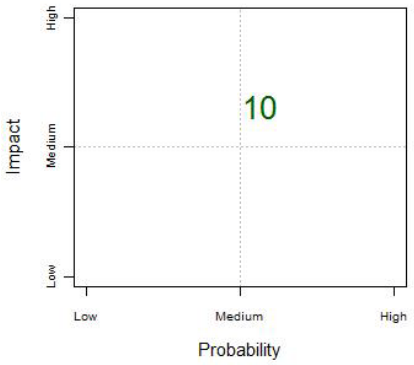


Engelliler için tasarım

Yaşlanan nüfusumuza ve hareketleri kısıtlı olanlara yardımcı olmak için bütün yeni binalarda kolay tutulabilen kapı kolları, düğmeye basılarak açılan iç mekân kapıları vardır. Yurt odalarındaki duşların ve rekreasyon merkezlerinin tutunma demirleri, tekerli sandalye rampası, katlanan banklar ve büyük özel giyinme alanları mevcuttur. Yardımcı aletler yüksek raflardan kitapları alır, bilgisayarlar düzenli olarak kulaklık ve metin okuyucuyla donatılmıştır.

"Olasılık, benim senaryonun gerçekleşmesini görme arzuma uymuyor. Sanırım pek çok kütüphane bütçe kesintileri ve aşırı iş yükü altında boğulmuşken, engellilerin erişimi için bunların çok azına izin verecek."

"Yurt ve soyunma odalarında zaten yardımcı aletler mevcut, raflardan kitap almak için yardımcı aletler ve bilgisayarların yardımcı aletleri çok pahalı. Ayrıca Kindle-esque (e-kitap okuyucu) aletlerinin kitapların yerine geçeceğini düşünmüyor musunuz, özellikle engelliler için?"

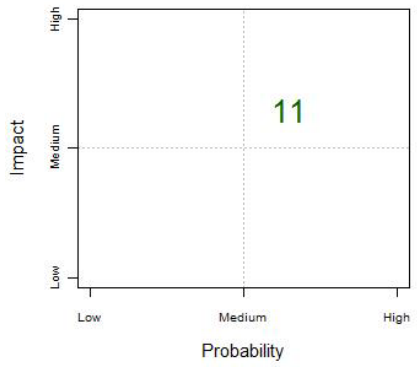


Herkes "gelenek-dışı" bir öğrencidir

İş/hayat/okulun beraber dokunmuş doğası, yüksek öğrenimde ömrü uzatanlar olarak kabul edilir ve öğrenciler bir hamlede okul harçları için para bulamaz. Kooperatif eğitim geniş olarak kabul görür ve fakülte, öğrencilerin hayat tecrübesine değer katar. İş kolunun ne istediğini bilen öğrenciler kendi öğrenme sonuçlarını düzenlemede aktiftirler ve kişisel müfredat norm haline gelir. Fakülte, öğrencilerin öğrendiklerini gösterdikleri ile onları değerlendirir – örneğin karar dokümanları, pazarlama planları veya online yardım rehberleri gibi – eskiden yapılan "devamsızlık" ve "kredili saat" gibi değerlendirme yerine bunlar geçerlidir.

"Bir kısmı ekonomik gerçeğe dayanır, fakat tecrübeyle zenginleştirilmiş eğitim yeni değildir ve ortaklaşa eğitimin çok güzel örnekleri vardır …. nasıl bir çalışan olacağını bilen, becerikli uygulayıcılar üreten. Yaptığı şudur, öğrenciler daha sık kampüse devam edip ayrıldığından, dört yıllık deneyimi böler. Temel okuryazarlığa dikkat çekmek daha meydan okuyucu olacaktır."

"Bu senaryo akademinin eğitim fonksiyonunda kütüphanelere daha büyük bir rol oynama fırsatı verir. Üniversitenin değişen çehresine sunacak pek çok şeyimiz var."

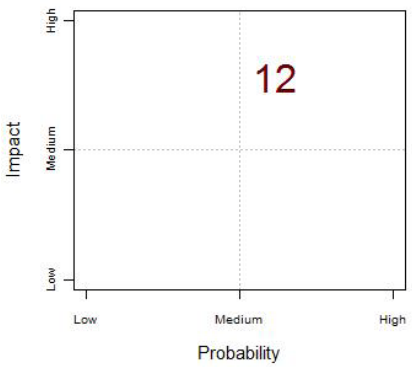


Ne Gördüğünü Görüyorum

Kamera ve projektörlerin altına yerleştirilmiş büyük dokunmatik ekranlar kampüs bilgisayar laboratuvarları, yerel halk kütüphaneleri ve bir zamanlar fotokopici olan mağazalarda ücret karşılığı mevcut olan standart ekipmanlarıdır. Masalar, üzerlerine konan materyali okur ve işlem yaparlar, mühendislik, GIS (Coğrafik Bilgi Sistemi) ve mimarlık gibi alanlarda uzaktan öğrenmeyi değiştirirler. Bu dokunmatik ekranlar aynı anda birden fazla kullanıcının kullanımına izin verdiklerinden, öğrenciler farklı yerlerde olsalar bile, grup olarak görsel projeleri kolayca yapılabilirler.

"Yeni öğrenme ortamları oluşturmak ve desteklemek için, diğerleri yanında, kütüphanelere ve IT kurumlarına yeni talepler gelecektir. Aynı şekilde, oluşturulan bilgiyi alma, depolama ve yayma yöntemleri konusunda talepler olacaktır."

"Kütüphaneler bu tür bir işbirliği için fiziksel alan bulma güçlüğü ile karşılaşacak ve bu tür sistemlerin içine taranan bilginin mahsup (melez) uygulamasının bir sonucu olarak ortaya çıkabilecek telif hakları ve grupların oluşturduğu eserlerin hakkının kime ait olacağı konularıyla ilgilenmeleri gerekecektir."



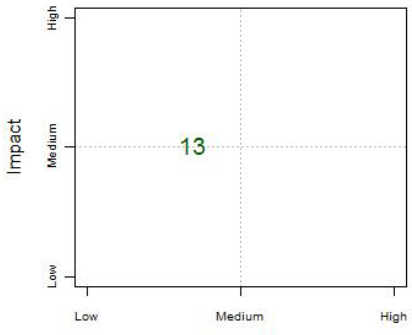
Artan siber savaş, siber suç ve siber terörizm tehdidi

Üniversite ve kütüphane IT sistemleri bilgisayar korsanı, suçlu ve haydut devletlerin hedefindedir, bunlar günlerce ve haftalarca uygulamaları çökertebilirler. Kampüs IT uzmanları öğrenci kayıt ve mali muhasebe bilgilerini korumaya çalışırken aynı zamanda yeni hükümet mevzuatları uyarınca kişisel izleme alışkanlıklarını deşifre etmektedirler. Kütüphaneciler kullanıcılarının özel bilgilerini korumakla uğraşmakta ve bu

ortamda online düşünce özgürlüğünü korumaya çabalarken artan denetleme ve eleştirilerle karşılaşmaktadırlar."

"Bu çok büyük bir tehdit; tek parlak tarafı şu ki güvenli kişisel bilgisayar kullanma alışkanlıkları konusunda kütüphanecilerin iyi bir eğitim verebilecekleri bir başka alan olması… Sosyal analizciler ve hatta epostalar bile sizin bilgilerinizle başına buyruk hareket eder hale geldi ve kültürümüze o kadar girdiler ki artık bir adım geride durup özel hayatlara ilişkin büyük resme bakmak iyi olacak."

"Dürüst olacağım – insanların ne isterlerse araştırabilmelerini savunurken, ülkemin ve vatandaşların güvenliğinin de en üst düzeyde öncelikli olmasını istiyorum. Eğer bir çocuğun hayatını, bir binada çalışanların, bir uçakta yolculuk edenlerin hayatını kurtaracaksa, güvenlik güçlerinin gerekli bilgiye sahip olmalarını tercih ederim. Benim gibi hisseden başka kütüphaneciler olduğunu biliyorum, o nedenle kütüphaneler için sorun herhangi bir bilgiyi paylaşmanın yanlış olduğunu düşünenlerle insanların hayatını kurtarabilecek bilgiyi saklamanın yanlış olduğunu düşünenler arasında çekişme olacaktır."

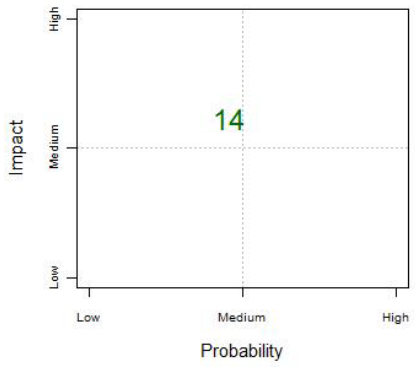


Kinestetik akıcılık

Harekete-dayalı bilgisayar kullanımı patlamaktadır. Sınıf ve çalışma odalarında el cihazları ve dans minderi bulunmakta böylece öğrenciler yansıtılan görüntülerle hareketli etkileşimde bulunabilmektedir. Bu, hareketsiz yaşam tarzının zararlarıyla ile ilgili ciddi olarak ilgilenmek zorunda olmamızdan dolayıdır. Dahası, akıl-vücut ilişkisini şimdi daha iyi anlamaktayız ve gelişen vücut-kinestetik zekâ artarak değer kazanmaktadır. Dinleme, konuşma, okuma ve yazma ile karşılaştırıldığında hareket yoluyla çok çeşitli konuları farklı bir şekilde öğreniriz.

"Kütüphaneler öğrencilere bilgi sağlamaya devam ederken, kolayca kataloglanamayan bilgiyi nasıl sınıflayacaklarıyla uğraşıyor. Sanırım bu senaryo diğer kültürlerin bilgi sistemlerinin itibarını artıracak (Amerikan Kızılderilileri, dünyadaki bütün Yerliler), bu bilgilerin çoğu okumanın yanı sıra farklı araçlarla öğrenilir ve kütüphanecilik mesleğinin temelinde şu anda o kadar önemli görülmez."

"Ben burada geleneksel olanın yeniliği yendiğini görüyorum. Ancak, üniversite kütüphaneleri kesinlikle hizmetlerini daha hareket-odaklı kalabalığa göre uyarlayabilirlerdi. Örneğin, lüks oturma birimleri yerine okuma tepsileri monte edilmiş rahat kondisyon bisikletleri olabilir, bunlar binanın enerjisine de yardımcı olabilir."



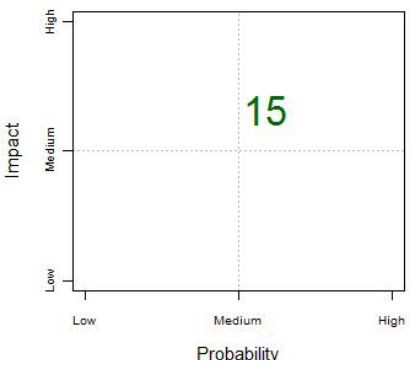
Uzun ömürlülük yeni refahtır

Zekâ alıştırmaları ile beyinlerimize özen göstermek fiziksel egzersiz kadar önemlidir. Kıdemliler daha önce erteledikleri ihtirasların peşinde koşmakta – aile ve arkadaşları ile iletişim içinde kalabilmek için meditasyon, yabancı dil, beslenme konusundaki yenilikler ve yeni teknolojiyi öğrenmektedirler. Orta yaşlarında göçebe olan Boomer'lar (ikinci dünya savaşı ile soğuk savaş arasında doğmuş olanlar), özel dizayn edilmiş yerlerde oturmak, üniversite derecelerini tamamlamak, yeni eşler bulmak ve en sonunda gömülmek için gençliklerinin kampüsüne "evlerine" dönmektedirler. Fakülteler konforlu yaşam ortamlarında, uydu kampüslerde sürekli eğitim ve

yaşı ilerlemişler için özel düzenlenmiş uzaktan eğitim sunarlar ve yeni gelir akışı oluşturulur.

"Bu bazı yerlerde gerçekten oluyor, üniversiteler kendi kampüslerinde destekli yaşam toplulukları başlattılar ve yarı zamanlı öğrenci olarak kayıt almaya başladılar. Kütüphane açısından yeni müşteri kazanma fırsatı büyük fakat aynı zamanda bu yeni müşteriler diğer öğrencilerden daha fazla yardıma ihtiyaç duyabilirler ."

"56 yaşında biri olarak, bu senaryoyu sevdim çünkü ben de hayatımda yeni bir döneme başlamak ve böyle yaşamak isterdim. Benim üniversitem bunu bir fırsat olarak değerlendirdi."

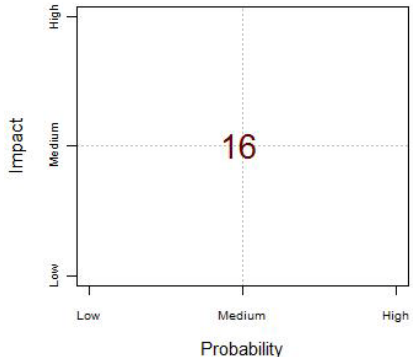


Yeni birinci sınıf öğrencileri ile tanışın

18 aylıktan itibaren diz üstü bilgisayarları ellerinde, sosyal ve ekonomik olarak ayrıcalıklı, okula yeni başlayan bu öğrenciler dijital medyaya tamamen hakimler. Diğer pek çoğu için, dijital uçurum, ailenin işsizliği, gelişim yıllarının krizi içinde dolanıp durma, hiçbir zaman teknolojiyi idrak edemedikleri anlamına gelmektedir. "Düzeltici/iyileştirici" bilgisayar ve bilgi okuryazarlığı dersleri artık zorunluluktur.

"Zaten var olan uçuruma köprü kurmak için yardımcı olabiliriz, bunu kütüphanecileri veya kütüphanecilik öğrencilerini iyileştirici sınıflara dahil ederek, bu öğrencilerin mükemmel araştırmacı, dijital medya yaratıcısı ve dijital bilimsel tartışmalara katılımcı olmaları için eğitimlerine yardımcı olarak bunu yapabiliriz."

"Bu muhtemelen kütüphanelerin kampüste en çok bilgisayara sahip olduğu zamanlara geri gitmek anlamına gelecek çünkü öğrencilerin kendi makineleri yoktu. Yer sorunları bir kaygı yaratacaktır."

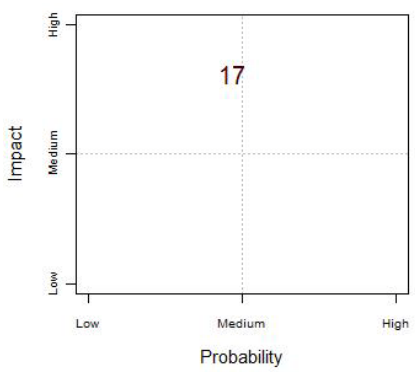


Dünya para ile dönüyor

Kâr amacı gütmeyen üniversiteler tuhaf ve bazen şüpheli yollardan agresif bir şekilde kâr etmektedir. Politikacı, sendika ve toplumsal gruplar tarafından artan bir denetim altına girmekte, onların topluma hayır için hizmet vermelerine dayanarak vergiden muaf olma statülerinin hakkını vermediğini iddia etmektedirler. Henüz karara bağlanmamış, bir üniversitenin kâr amacı gütmeyen statüsünü geri alabilecek bir Temyiz Mahkemesi davası eğitim dünyasına bir şok dalgası yayar.

"Geleneksel bir üniversite sürdürülebilir mali destek olmadan, küçülen bağış ve bütçelerle ve 'kâr amaçlı' okullarla rekabet nedeniyle hedefine ulaşmak ve durmadan artan yüksek öğrenim talebini karşılamak için girişimci olmak zorunda kalacaktır. Bana göre, daha fazla girişimci olmak ve fırsatlar yaratmak için para aramak, her zaman bedava verdikleri ürün ve hizmetlerini satma konusunda daha yenilikçi ve yaratıcı olması açısından kütüphane için mükemmel bir fırtınadır."

"Bugün ayakta kalmak için kullandığımız güncel uygulamalar, politikacılar ve diğerleri yaptığımız işleri izlemeye başladığından büyük ihtimalle yakın gelecekte bize zarar verecek. Gerçekten kazanma ihtimali olmayan bir durum."

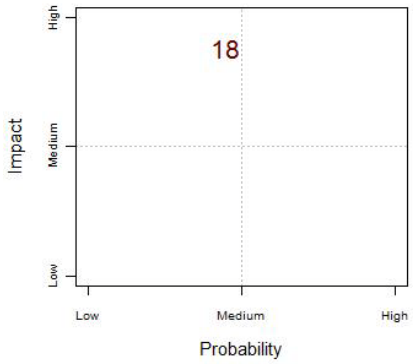


Tarama yapmaya gerek yok

İçerik duyarlı yazılım biz yazarken konuları hisseder ve yüksek kaliteli ve dikkatli üst veri, atıf ve görüntüleri ekler. Öğrenciler medyaya hakim, görsel veri ve metin yönetmek için bir platformdan diğerine kolayca yönlerini bulabilirler. Bu işleri makineler yaptığı için bilgi sağlama ve değerlendirme becerilerine artık ihtiyaçları yoktur. Onun yerine sentezleme, analiz ve yorumlama işlerine zaman harcanır.

"Umarım değildir. Kendi işimin güvenliği için değil fakat kritik olarak bilgili öğrenmenin tekrar tanımlanmasının etkileri çok büyük! Kim (veya ne) hangi bilginin ilgili, doğru vs. olduğuna karar verir. Bu beceri (naçizane fikrim), her zaman olduğu gibi, 'eğitimli' olmanın anlamının bir parçası olarak kalmalıdır."

"Bu tür sistemlerin başlangıcını zaten görüyoruz, örneğin Amazon ve diğer online satıcı sitelerinde bulunan tavsiye sistemleri gibi. Bunun daha karmaşık akademik konularda olduğunu görmek bir parça abartılı görünüyor, fakat bilgisayarların işlem gücü ve iletişim alt yapıları zaten mevcut olduğundan kesinlikle mümkün görünüyor. Bu çözümün sağlamlığından ve onun yüksek kaliteli bilgi değerlendirme sağlama yeterliliğinden kuşku duyuyorum."

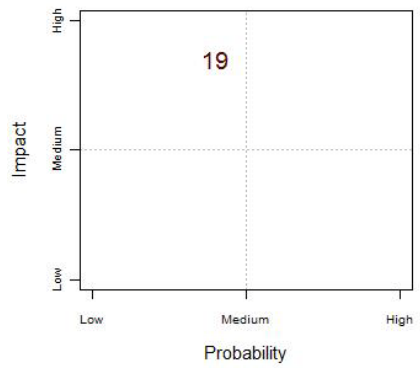


İşi kaybetme

Bilgi şirketleri pazara egemen olmaya başladığından – öğrenciler ve fakülte üyeleri için daha üstün araç ve hizmetler sağlayarak – üniversite kütüphanelerini daha az görünür ve daha az gerekli kılarlar. Üniversiteler ellerinde kalan küçük bir kullanıcı tabanı için, daha önce yemek hizmetleri ve kitapçılar için yaptıkları gibi, pek çok fonksiyonları için dışarıdan hizmet satın alma yoluna giderler. Sonsuz bolluk döneminde, kütüphanecilerin iyileştirici becerileri hâlâ değerlidir ve kütüphaneciler bu şirketlerde çalışmaktadır.

"Bu şirket ortamında zaten oluyor. Eğer kütüphaneler değer veya ROI (yatırımın getirisi) göstermezlerse kesintiye uğruyorlar. Dışarıdan hizmet satın almaya karşı kütüphanenin değerini gösterecek yeni ölçümlere ihtiyacımız var. Maalesef para, para, para. "

"Belirli disiplinler bunun olmaması için gerçekten uğraşacaklar. Bazı bölümler kütüphanecileri 'evlat' edinebilir ve değerlerini kaybetmelerini önlemek için onları bölümlerine alabilirler. Araştırma becerilerimizin değerli görülmediği bazı disiplinlerde muhtemelen dışarıdan hizmet satın alımı da zaten olmayacak, o nedenle bazı üniversite kütüphanecisi uzmanlık alanları kaybolabilir."

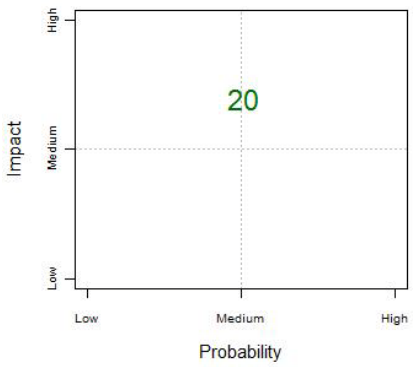


Açılan (Pop-up) kampüs

Online öğrenmenin patlamasına bakarsak, sadece az sayıda kurum hâlâ fiziksel olarak kampüslerini idame ettirmektedir. Bütün hizmet ve fonksiyonlar yerinde kalırken "üniversite" ve "kütüphane" sadece sanal olarak, fiziksel bir ortam olmadan var olmaktadır. Üniversiteler, dönem başında öğrenciler bir araya toplandığında, geçici olarak "açılan" çalışma/sınıf alanları kurar. Sonra bu malzemeler bir daha yer ihtiyacı duyulana kadar sökülüp depolanır. Fakülte üyeleri ve personel ev ofislerinden veya kiralık ofis alanlarından çalışır.

"Tuğla ve harçtan yapılmış kütüphanenin varlığı sona erecek. Bu eğitim için çok kötü olur. Eğitimin insani varlığını sürdürebilmesi için bir yüze ve bir ada ihtiyacımız var. Zaman ve yoğunlaşma açısından hakkını vererek ders çalışmak için sessiz ve kutsal mekânlara ihtiyacımız var."

"Biz de buna çok benzer bir şeye başlıyoruz. Eyaletin her yerinde destekleyici gruplar var… Bizim online eğitmenlerimiz her yerden geliyor. Çoğu zaman, 5 sene sonra kampüsün hâlâ burada olup olmayacağından endişe duyuyorum."

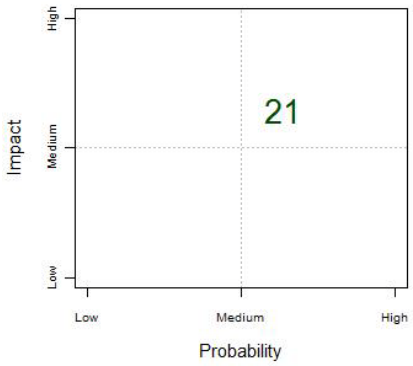


Rönesans yeniden canlanıyor

Rönesans'ta olduğu gibi, disiplinlerin kesiştiği yerlerde katlanarak artan miktarda fikirler öne çıkar .
Akademik dünya toplumla ilgilenmek için fildişi kulesinin duvarlarını yıkar. Bilim insanları yeni bilgi keşfi ile birlikte artık bilimin bölünebilir olduğunu düşünmez. Bütünsel bir bakış açısıyla akademisyenler, toplum, politikacılar, sosyal çalışmacılar ve diğer uygulamacılar gibi farklı üyelere sahip gruplar bir bilgi problemi etrafında toplanır, kendi farklı disiplinlerinin uzmanlığını ve dünya görüşlerini getirirler. Bu gruplar devam eden bilmece gibi sorunlara, eyleme dayalı cevaplar bulur – örneğin diyabet ve kalp hastalıkları oranını bu kadar yüksek tutan karmaşık faktörlerin üstesinden nasıl gelinir veya hava ve su kalitesi nasıl artırılır gibi.

"Bunlardan bazıları benim kurumumda gerçekten oluyor, hem ders müfredatı uygulamalı öğrenme ile bütünleşiyor hem de bazı geniş kapsamlı disiplinler arası programlar bu tür grupları bir araya topluyor, gruplarda toplumdan da uygulamacılar yer alıyor. Bunun henüz çok genel veya geniş kapsamlı olduğuna inanmıyorum fakat bu yöne doğru bir hareketlenme görünüyor. "

"Demokratikleşme ve araştırma için kitle kaynak çalışması toplumumuz için çok iyi olur. Araştırmaları bütün bu kişilere sunma ve ortaklaşa çalışmaya yardımcı olacak yaratıcı araçlar oluşturmada rol alma açısından kütüphaneler için bir meydan okuma olurdu."



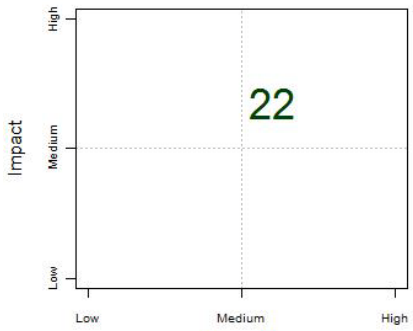
Hemen burada benimle

Öğrenciler ev ödevlerini el cihazları ile "konuşur", cihaz atıfta bulunmak istedikleri materyale sahip bir kitapçının önünden geçerken uyarılar verir. Başlık sayfasını tarayarak, bu bilgi uygun kaynakça stiline bir dip notla birlikte yerleştirilir. Öğrenciler yerel kaynaklı hizmetleri kontrol ederek çalışma grubu üyelerinin yerlerini bulur ve çalışma odası ihtiyacı olmadan anında, doğaçlama toplantılar yaparlar. El araçlarının beyaz tahtaları vardır ve bulunmayan üyeleriyle notlar paylaşırlar.

"Bu işler için gerekli teknolojinin çoğu zaten var veya geliştirilmekte. Daha oluşturulurken kitapların içine RFID (radyo frekansı ile tanımlama) çipleri yerleştirmek fiyatlar aşağı indikçe mümkün olacak. … Tabletlerin gelecekte beyaz tahta seçenekleri olabilir. Toplantılar için fiziksel mekâna ihtiyaç olmayacağından ve ayrıca öğrenciler ILS sistemi ile yeni yollardan iletişim kuracağı için kütüphane

üzerine etkisi müthiş olabilir. Hatta onları depolara daha fazla çekebilir ve zenginliğe dönüşü tanıtabilir."

"Öğrencilerin ders çalışmak, düşünmek ve hayatlarının 'gürültüsünden' kaçmak için hâlâ bir mekâna ihtiyacı var. Kitapçılar hizmetleri için muhtemelen öğrencilerden ücret olacaklar, bu nedenle onlar da kütüphanelerinin bu hizmeti onlara ücretsiz sağlamasını isteyecekler (özellikle öğrenci harcının bir parçası olarak). Belirli bir konuya nasıl yaklaşacakları konusunda kütüphanecilerle konuşmak istiyorlar çünkü kütüphaneci hâlâ güvendikleri arkadaş bir yüz."

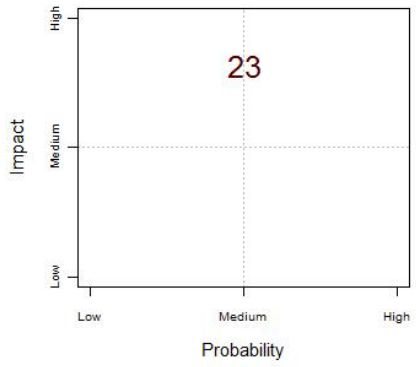


Bilimsel çıkmazlar

Fakülte üyelerini ödüllendiren sistemler, geleneksel yayınlanmış araştırmaya önem vermeye devam etmektedir. Aynı zamanda – standart yayma kanalları – özellikle üniversite yayınları – içeriye patlar. Pek çok üniversite kütüphanesi online dergi, monografi ve diğer dijital ürünlere aktif olarak ev sahipliği yapar ve desteklerken, bunların itibarı çok büyük değildir; akademik kültür riskli olarak algılanan her şeye karşı geleneksel olana değer vermeye devam eder.

"Üniversite kütüphanelerinin bu gelecekle ilgili daha proaktif olmaları gerekir. Üniversite yayınevleri inişte fakat tenure (sürekli makam) komitelerinde oturmama eğilimimiz olduğundan, tenure sistemi değişene kadar fakülte üyelerine öğüt verme dışında yapabileceğimiz çok az şey var."

"Geleneksel olana değer veren akademik kültür, kütüphaneye hem fayda sağlar (mevcut durumu koruyarak) ve hem de tehdit eder (basmakalıpları destekleyerek). Akademik kütüphaneciler olarak biliyoruz ki geleneksel 'yayıncılık' çok sürmeyecek. İlgiyi sürdürmek için yayıncılık, açık erişim, tenure süreci vb. konularında ileride olmalıyız."

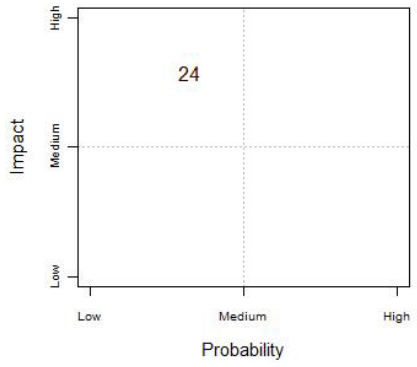


Anlaşmaya varmak

Tenure (sürekli kadro) artık kütüphanecilere sunulmamakta ve çoğu kütüphaneci sözleşme ile işe alınmaktadır. Patenti üniversiteye ait olan tarama ve araştırma araçları oluşturarak, kayıtları artırarak veya burs, proje bularak gelir getirenlere bonus ve daha uzun süreli anlaşmalarla teşvikler verilmektedir.

"Pek çok üniversite kütüphanecisine sürekli kadro verilmemesi durumu kesinlikle doğru ve kütüphaneciler yıllık sözleşmelerle işe alınmakta. Ayrıca para/gelir getirebilen insanlara her zaman ilgi vardır. Para kazandırma talebi bizim alanımızda henüz görmediğimiz bir şey (bazı laboratuvar bilimleri fakülte üyelerinin yapmaları gerektiği gibi). Eğer bizden de böyle bir talep olursa, bu kesinlikle bir tehdit olur."

"Her ne sebeple olursa olsun, üniversite kütüphanecileri fakülte üyelerinin çoğunu öğrencileri yetiştirme ve bazı fakülte üyelerini de araştırma, çalışma ve öğretme hedeflerini yerine getirmede aldığımız hayati rol konusunda ikna etmek zorundadır."

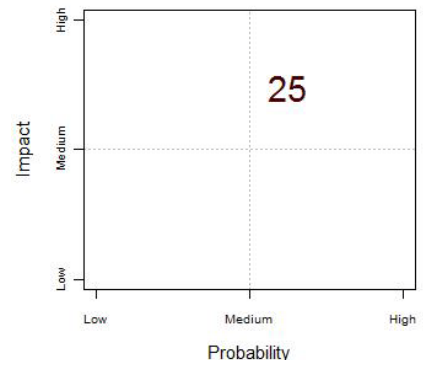


Düşünme

Satın alıp hizmete sunduğumuz bilginin çoğu grafik, şematik ve görsel bir doğaya sahiptir. Erken dönem çocuk eğitimi teknikleri kullanarak, örneğin simülasyonlar ve oyuna dayalı öğrenme gibi, nadiren kelimeye dayalı bilgiye erişiriz. Öğrenciler, ileri teknoloji ürünü sözlü kültür olarak dijital hikâye anlatmada uzmandır. Beynimiz artık yazılı dili anlamak için nöral yollar yapmadığından diğer becerilerimizi geliştiririz, örneğin hissetmek ve başkalarıyla nasıl bağlantı kuracağımızı anlamak ve fikirleri paylaşmak için sezgi gibi diğer becerilerimizi keskinleştiririz.

"Ben 'nadiren kelimeye dayalı bilgiye erişme' noktasına geleceğimizi sanmıyorum, öğrenme yöntemlerine ve bunlara eşlik edecek yaratıcı eğitim tekniklerinin birleşmesine artan bir ilgi olduğunu görüyorum."

"İleri teknoloji ürünü sözlü kültür yazılı dile ektir, onun yerine geçmez diye düşünüyorum ve sanırım medya koleksiyonlarını toplama, koruma ve bunlara erişim sağlama konusunda hazırlıklı olmayan kütüphaneler eğrinin gerisinde kalmış durumda ve hızlanmaları iyi olur!"

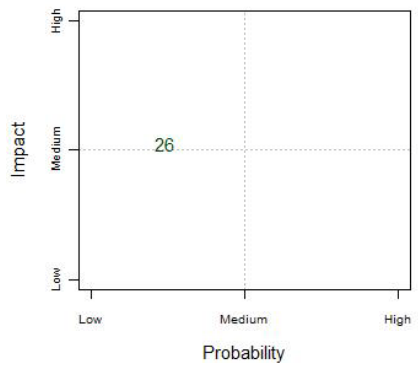


Bu sınıfı size sunan…

Kâr amaçlı kurumlarda eğitim bölümlere ayrılmıştır ve çok rekabetçidir. Öğrenciler artık tek bir okuldan mezun olmazlar, sanki açık büfeden seçer gibi seçerler. Okullar, belirli uzman gruplara hizmet edecek online dersler sunarak artan şekilde uzmanlaşır. Sertifika dersleri patlar ve belirli mesleklere hitap eden ürünlerin üreticileri bu derslere sponsor olur.

"Benim rektörüm, bu üniversitenin – 'ortaklık' çıkartmalarının her tarafa yapıştırıldığı - bir NASCAR arabası gibi görünmesini istediğini söyledi. Bizler fakülte üyelerinin ne söylediğinden çok endüstrideki ortaklarımızın ne söylediğine daha fazla dikkat ediyoruz. Fakülte üyelerinin kazançlı ortaklıkları tehlikeye atacak ağır eleştirileri sansüre uğrayabilir. İki yıllık okullarda ve işletme kolejlerinde bu muhtemelen bir normdur."

"Eğer bu olursa, kütüphaneler hizmet vermek için daha fazla mücadele ediyor olacak – kim ödeyecek? 'Ders başına' kütüphane ücreti almak, verilen hizmetler bireysel düzeyde anlamlı değilse kabul görmeyebilir. Bir üniversite kütüphanesi bu tür bir yol bulabilir mi? Ödünç verme, veri tabanı sunma, e-içerik abonelikleri gibi geleneksel hizmetler ne olacak – kütüphane sürekli gelişen, hareket eden kayıt hedefi için nasıl plan yapacak?"



Örülmüş öğrenme

Öğrenme bölünmez bir bütün olarak, konular birbirinin içine geçmiş ve çoklu zekâ düşünülerek düzenlenmiştir. Deneyle öğreniriz – görseller, ses, tat, koku ile – daha önce metin ile öğrendiğimiz şeyler. Öğrenme alanları biçim değiştirmektedir böylece öğrenciler nüfus sayımı verilerini bir ekonomi sınıfında koklayabilir veya tıbbi bir oditoryumda sağlık istatistikleri senfonisi dinleyebilirler.

"Bu insanların nasıl etkileşimde bulunduğu ve çalıştığının değişimi açısından çok uzakta bir yerde. Teknolojilerin olgunlaşmasını ve alt yapı oluşturmaktan bahsetmeyi bırakın, bu düzeylerde değişimlerin toplumsallaşması onlarca yıl alır. Sürekli olarak medyaya yeni kanallar, araç kutumuza yeni araçlar ekliyoruz. Eskileri hemen fırlatıp atacağımız fikri çok yanlış görünüyor."

"Öğrencilerin kavramları öğrenmek için film, sesli röportaj ve diğer metin dışı kaynaklar kullandığı yerlerde bunlar zaten oluyor. Koku ve tat efektlerinin ortaya çıkması tamamen fütüristlik olsa da eminim bazı insanlar bu tür şeyler üzerinde çalışıyorlar ve bunlarla ilgili şeylerin keşfinin hızına bakılırsa bunlar olabilir. Bunun, topladıkları materyal türü ve bu tür materyallerin kullanımı için fiziksel yerin sağlanmasından başka kütüphaneleri nasıl etkileyeceğinden emin değilim."

Bulguların Analizi ve Tartışma

Senaryolardan dokuz tanesi – 5, 6, 10, 11, 12, 15, 21, 22 ve 25 nolu senaryolar - ankete katılanlar tarafından hem etkisi fazla hem de olasılığı yüksek olarak değerlendirildi ve senaryo uzayı grafiğinde üst sağ dörtlüğe yerleştirildiler. Ek olarak, bu senaryolardan dört tanesinin değişim hızı özellikle hızlı olarak seçildi:

- SİBER SAVAŞ, SİBER SUÇ VE SİBER TERÖRİZM TEHDİDİNİN ARTMASI
- YENİ BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİ İLE TANIŞIN
- HEMEN BURADA BENİMLE
- BİLİMSEL ÇIKMAZLAR

Bu dört senaryoda çeşitli temalara değinildi; akademik kültür, alt yapı/olanaklar, politik ortam, yayıncılık endüstrisi, toplumsal değerler, öğrenciler/öğrenme ve teknoloji. Hayli olası, hızlı değişen ve üniversite kütüphaneleri üzerine önemli bir etkisi olacak olan bu senaryolarla ne yapacağız?

Sağ üst dörtlüğü "dava konusu olabilir gelecek" alan olarak adlandırıyoruz. Yani, buradaki senaryolar olma olasılığı ve etkisi yüksek senaryolarsa, o zaman kütüphane yöneticilerine ve üniversite kütüphaneleri için stratejik gündemler oluşturanlara düşen görev, bu senaryolar üzerine hemen eylem planlarına başlamaktır. Yüksek olasılık ve etkileri nedeniyle gereken özeni göstermek zorunludur, inanıyoruz ki bu senaryolar üniversite kütüphanelerindeki bütün stratejik planlayıcıların düşüncelerine rehberlik eder.
Bu senaryoların üzerinde çalışmaya uygun olabilmesini sağlamak için, kütüphane liderlerinin işletme kapasitesi egzersizi yapmalarını tavsiye ediyoruz. Bu senaryoların her biri için, özellikle hızlı değişen dört senaryo için, kendinize şu dört soruyu sorun:

1) Eğen bu senaryo bugün mevcut olsaydı, kendi avantajımıza çevirebilecek miydik? Bu senaryodan avantaj elde etmek için kaynak, personel, kurumsal süreçlere ve stratejiye şu anda sahip miyiz?

2) Bu senaryo bugün mevcut olmuş olsaydı, onun getirdiği değişim karşısında şu anda ne kadar korunmasız durumda olurduk? Hangi durumlara hazırlıksızız, kaynak ve personel eksikliği olarak veya stratejilerimiz ve temel değerlerimiz bu senaryonun getirdiği şartlara karşı etkili olarak karşı koymak için ne kadar yetersiz?

Güncel şartların ötesinde baktığımızda, bir akademik kütüphanenin yenilikçilik amacıyla bu senaryoyu kaldıraç gücü olarak kullanabilme yollarını düşünmesi, bir stratejik planlama alıştırması olarak da yararlıdır. Stratejik planlamacılar şunu sormalıdır:

3) İhtiyacımız olan bütün personel ve kaynaklara sahip olduğumuzu var sayalım (çok büyük bir varsayım, kabul ediyoruz), bu eğilimi kendi avantajımıza çevirmek için ne yapıyor olabilirdik?

Bu üçüncü soru bir "mavi gök – gerçek dışı" alıştırmasıdır, stratejik vizyon teşvik etmeye yardımcı olmada yararlıdır. Ancak, bu tür vizyon geliştirme alıştırmasını ilgili bir sorunun takip etmesi gerekir:

4) Bu vizyonun bir gerçeğe dönüşmesi için – dahili ve harici ortamda - ne olması gerekirdi?

Bu son soruya cevap verme, stratejik vizyonu bir gerçeğe dönüştürmek için bir yol haritası oluşturmaya yardımcı olabilir.

Senaryolardan on bir tanesi – 1, 2, 4, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 23 ve 24 – senaryo uzayı grafiğinin sol üst dörtlüğüne yerleştirilmiştir. Senaryolardan üç tanesi – TÜKETİCİLİKTEN ÇOK TOPLUMA KATKI, UZUN ÖMÜRLÜLÜK YENİ REFAH ve ANLAŞMAYA VARMAK – özellikle hızlı değişimler olarak belirlendi. Bu dörtlükteki senaryoları joker veya Siyah Kuğu (öngörülemeyen gelişmeler, çevirmenin notu) olarak kabul ediyoruz, olma olasılığı düşük senaryolar. Fakat olacak olsalardı, üniversite kütüphanelerini önemli derecede etkilerlerdi. Bunlar dava konusu olacak geleceğin kıyısındaki eylemlerdir. (Bazerman & Watkins, 2004; Day & Schoemaker, 2006; Ramo, 2009; Taleb, 2007). Bunlar ankete katılanlar tarafından düşük olasılıklı olarak seçildiklerinden dolayı, bu eğilimlere karşı üniversite kütüphanelerinin zaman, kaynak ve personel ayırmalarını önermiyoruz. Ancak, stratejik planlamacıların bu senaryoları stratejik vizyonları içinde tutmalarını öneriyoruz. "Geldiğini hiç görmedik" dediğimiz zaman, bunun nedeni çoğu zaman bu öngörülemeyen stratejik sürprizleri hayal edecek ve anlayarak yönetecek bir mekanizmadan yoksun olduğumuz içindir.

Katılımcıların neredeyse 26 senaryonun hepsini ortalamanın üzerinde etkiye sahip olarak görmeleri dikkate değerdir, bu nedenle üst iki dörtlük içinde yer alırlar. Harici faktörlerin kütüphaneleri etkileyici rol oynayabilmesi, kütüphanelerin daha büyük bir ekosistemin parçası olduğu kavramını destekler. Kütüphanenin ve üniversitenin dışından gelebilecek değişimlerin işaretlerini aramak için sürekli olarak çevreyi gözden geçiriyor olmalıyız.

Potansiyel gelecek algılarımızı ayrıntıları ile planladığından, senaryo uzayı statik bir doküman değildir. Yeni veriler ortaya çıktıkça ve zaman içinde harici ortam değiştikçe, senaryolar pozisyon değiştirebilir ve senaryo uzayında dolaşabilirler. Bu nedenle zaman zaman bu dokümana geri dönmenizi ve herhangi bir senaryonun veya bütün senaryoların yeni bir pozisyon alıp almadığını kontrol etmenizi öneriyoruz. Ayrıca, bu senaryolardan herhangi birinin olabileceğinin işaretleri için kendi harici çevrenizi incelemeye başlamanızı tavsiye ediyoruz. Örneğin, makul fiyatlı ders kitaplarını zorunlu kılan yasama işlemlerinde bir artış fark ederseniz, o zaman DERS KİTABI TEKELİNİ KIRMA senaryosunun gerçekleşmekte olduğunun farkına varırsınız. Senaryoların hepsinin işaretlerini kolayca belirlemek için senaryo uzayını kullanın ve bunların üzerinde harekete geçmek üzere hazır olun.

Özellikle joker senaryoların senaryo uzayında herhangi bir şekilde pozisyon değiştirdiğini anlarsanız, değişiklikler harici çevrede olmuşsa ve senaryonun gerçekleşmesini daha olası kılıyorsa, buna dikkat

edin. Gözle gördüğümüz çevre görünümü gibi, bu "stratejik çevre görünümü" sürprizlere hazırlıksız yakalanmaktan kaçınmaya yardımcı olur.

Sonuç olarak, buradaki senaryo uzayına dayanın. Kendi çevre gözlemleme ve yeni senaryolar üretmek için değerlendirme sürecinize girin ve bunları diğer senaryoların yanına yerleştirin. Bir stratejik çevre görünümü alıştırması yöntemi olarak yeni joker ve Siyah Kuğu senaryoları araştırın. (Kendi kütüphanenizde kullanmanız için önerilen bir etkinlik için **EK** C'ye bakın).

Sonuç

Etkin bir gelecek çalışması gözlem, sezgi, yorumlama, yaratıcılık ve hayal gücü gerektirir. Gelecek araştırmalarının hedefi düşüncemize yeniden yön vermektir. Fütürist Gordon için bir öngörüde bulunmanın değeri, belirsiz bir geleceğe bizi ne kadar iyi hazırladığına bağlıdır. Şunlar üzerine iyice düşünmemiz gerektiğini savunur:

> Varsayımlarımızı sarsıp, düşüncelerimizi netleştirmeye zorlayıp, tartışmaları alevlendirip, yapılandırıp ve doğru soruları sormamızı ve gelecekteki değişimi yönetmek için kendimizi ve kurumumuzu uyarlamak için gerekli zor seçimlerle yüzleştirip, bilinmeyeni aydınlatıp aydınlatmadığı (2009, s. 24).

Sunduğumuz senaryolara katılımcıların verdiği yanıtlara dayanarak, gelecekte başarılı olmak için hangi soruları soracakları ve seçimleri yapacakları konusunda üniversite kütüphanecilerinin düşünmesine yardımcı olduğumuz görülmektedir. Sizin için de böyle olduğunu umuyoruz.

Kaynaklar

Bazerman, M., & Watkins, M. (2004). *Predictable surprises: The disasters you should have seen coming and how to prevent them*. Boston, MA: Harvard Business School Press.

Dator, J. A. (2002). Introduction: The future lies behind – thirty years of teaching futures studies. In J.A. Dator (Ed.), *Advancing futures: Future studies in higher education* (pp. 1-32). Westwood, CT: Praeger.

Day, G. & Schoemaker, P. (2006). *Peripheral vision: Detecting the weak signals that will make or break your company.* Boston, MA: Harvard Business School Press.

Deiss, K. & Petrowski, M.J. (2009) *ACRL 2009 strategic thinking guide for academic librarians in the new economy*. Chicago, IL: ACRL. Retrieved from http://www.acrl.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/acrlguide09.pdf.

Giesecke, J. (Ed.). (1998). *Scenario planning for libraries*. Chicago, IL: ALA Editions.

Gordon. A. (2009). *Future savvy: Identifying trends to make better decisions, mange uncertainty, and profit from change.* New York, NY: American Management Association.

Hines, A., & Bishop P. (2006). *Thinking about the future: Guidelines for strategic foresight.* Washington, DC: Social Technologies.

Johansen, R. (2007). *Get there early: Sensing the future to compete in the present.* San Francisco, CA: Berrett-Koehler Publishers.

Mead, M. (2005). *The world ahead: An anthropologist anticipates the future* R. B. Textor, (Ed.). New York, NY: Berghahn Books

Norbut, M., Jacobs, S., & McNamee, B. (2009). *ACRL 2009 membership survey findings: Final report*. Washington, DC: McKinley Marketing. Retrieved from http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/about/whatisacrl/09survey.pdf.

Ramo, J. (2009). *The age of the unthinkable: Why the new world disorder constantly surprises us and what we can do about it*. New York, NY: Little, Brown and Co.

Schwartz, P. (1991). *The art of the long view.* New York, NY: Doubleday.

Slaughter, R. A. (1995). *The foresight principle: Cultural recovery in the 21st century*. Westport, CT: Praeger.

Staley, D. (2007). *History and future: Using historical thinking to imagine the future*. Lanham, MD: Lexington Books.

Staley, D. (2009). Imagining possible futures with a scenario space. *Parsons Journal for Information Mapping, 1(4),* 1-8.

Taleb, N. (2007). *The black swan: The impact of the highly improbable.* New York, NY: Random House.

Van der Heijden, K. (1996). *Scenarios: The art of strategic conversation.* Chichester, England & New York, NY: John Wiley & Sons.

Ek A. Yöntem Hakkında Notlar

Anket düzenleme

Senaryolarımızın kapsamını tek bir ana unsura indirmek veya her birini yapılandırmak bu çalışma için önemliydi çünkü senaryolarımızı, ACRL üyelerinin aklında bulunan gelecek imajına karşı kontrol ediyorduk. Bunu bir anket ile yaptık, açıklayıcı sorular sorup cevapları daha ayrıntılı inceleyebileceğimiz odak grupları kullanmadık. Cevap istediğimiz unsur konusunda katılımcılarımızın cevaplarından emin olduğunu anlamamız gerekti. Bu nedenle, bu rapordaki senaryolar kısa olgulardır. Bunlar daha sağlıklı ve zengin senaryolar oluşturmak için birleştirebilecek yapı taşlarıdır.

Bu proje kısmen Kara Malenfant'ın Antioch Üniversitesi liderlik ve değişim programı doktora çalışmasının bir ürününü sergilerken, ACRL Başkanı Lori Goetsch adıyla gönderilen anket ve davet yazısı Antioch Üniversitesi Kurumsal İnceleme Kurulu tarafından incelenmiş ve onaylanmıştır. Henüz projeye dahil olmamış ACRL personeli ile birlikte anket sorularının pilot testini ve düzeltmelerini yaptık, diğer bir tur pilot testini 280 ACRL üyesi ile gerçekleştirdik (26 üye veya %9'u cevapladı). Bu kişiler ACRL üye veri tabanından rastgele seçildi. Anketimiz demografik bilgiler için zorunlu sorular içerirken, senaryolar için sorulan soruların hepsi isteğe bağlıydı. Her bir senaryo için dört soru sorduk:

1. Bu senaryonun gerçekleşmesi olasılığı. (1 Düşük - 5 Yüksek)
2. Eğer gerçekleşirse, bu senaryonun üniversite ve araştırma kütüphaneleri üzerine etkisi. (1 Düşük - 5 Yüksek)
3. Bu senaryo gerçekleşecek olsa, ne kadar zamanda gerçekleşir?
    a. Hemen değişim: gelecek yılda veya zaten şu anda oluyor.
    b. 1-3 yıl, Kısa dönem.
    c. 3-10 yıl, Orta dönem.
    d. 10-20 yıl, Uzun dönem.
4. Eğer bu senaryo gerçekleşirse, hangisinin olacağını düşünürsünüz:
    a. Üniversite kütüphaneleri için bir tehdit.
    b. Üniversite kütüphaneleri için bir fırsat.
    c. İkisinin karışımı.

Pilot grubumuza anketi cevaplamanın ne kadar zaman aldığını ve diğerlerinin anketi cevaplamasını daha da kolaylaştıracak şekilde değiştirmemiz gereken bir şey olup olmadığını sorduk. Anketi tamamlamak için bildirilen ortalama zaman 22 dakika idi ve çoğu kişi bunu çok uzun buldu, senaryoların sayısı da çok fazlaydı. Senaryolarla ilgili bütün sorular isteğe bağlı olduğundan, anket ilerledikçe tamamlanma oranının çok daha düşük olacağını görebildik.

Bu geri bildirime dayanarak son halini verdik, senaryoları 13'erlik iki gruba böldük ve iki yeni katılımcı listesine davetiye gönderdik. A Grubunda 1.300 ACRL üyesi vardı, B Grubunda 1.315 ACRL üyesi vardı. Anketler bir hafta boyunca açık kaldı. Toplamda üyelerden 378 tamamlanmış ve kısmi cevaplar geldi, cevaplama oranı %14,5 oldu. İki senaryo grubunun karışık temaları temsil etmesine dikkat ettik: akademik kültür, demografi, uzaktan eğitim, kaynak sağlama, küreselleşme, alt yapı/olanaklar, kütüphaneler, politik ortam, yayıncılık endüstrisi, toplumsal değerler, öğrenciler/öğrenme ve teknoloji. Senaryoların kendisi değişmediği için 26 pilot katılımcıdan gelen cevapları da bulgular raporuna dahil ettik.

Pilot grubumuzdan gelen ek geri bildirimlerden, çoğu kişinin her bir senaryo için neden o seçeneği işaretlediğini açıklama isteği olduğunu fark ettik – özellikle tehdit/fırsat sorusu hakkında. Buna karşılık olarak son versiyonda her bir senaryonun sonuna açık uçlu cevap alanı ilave ettik ve ilgilenenlerin cevaplarını yazmasını istedik. Bu alan isteğe bağlı idi ve şöyle diyordu " Arzu ederseniz, bu senaryo hakkındaki tepkilerinizi veya düşüncelerinizi lütfen burada paylaşınız." Her bir senaryo için

23 (%13) ile 68 (%35) arasında yorum aldık. Raporda her bir senaryodan sonra bu yorumlardan bazılarına yer verdik. En çok açık uçlu yorum alan senaryolar ve bu nedenle en çok ilgi çektiği görünenler; AKADEMİK ALT ALAN UZMANLIK AĞLAŞMASI (68 = 35%), RÖNESANS YENİDEN CANLANIYOR (56 = 30%), ve DERS KİTABI TEKELİNİ KIRMA (57=29%).

Hem pilot hem de final gruplarındaki katılımcılara "Bu senaryoların sizin açınızdan değerini inceleme deneyimi nasıldı? Bizimle paylaşmak istediğiniz başka bir şey var mı?" sorusu ile ilgili son fikirlerini paylaşmalarını istedik. 184 kişi yanıtladı (toplam katılımcıların %45'i) sadece az sayıda kişi tarafsız ve bir düzinesi de olumsuz yorumda bulundu. Büyük çoğunluk (%92) deneyim hakkında olumlu rapor verdi. Dahası, çoğu insan senaryo düşünmenin zihnimizi nasıl farklı olasılıklara açtığı ve daha iyi karar alma için kullanılabileceği konusunda bir anlayışa sahip olduklarını belirtti. Raporun önceki sayfalarında, yan sütunlarda yer alan seçme katılımcı yorumları bu anlayışı yansıtmaktadır.

Güçlü olduğu yerler ve sınırlar

Anketimize yanıt veren katılımcıların hepsi ACRL üyeleridir. (bakınız **Ek B**. Anket Katılımcılarının Demografik Profili). Bu nedenle buradaki bulgular mesleğin ortak hayal gücü hakkında geniş bir fikir verir.

Hem davetin hem de soruların karşılıklı söyleşi tonunda olmasını istedik, dili dikkatli kullandık. Kişileri bir diyaloğa çekmeye ve onların görüşlerine değer verdiğimizi açıkça belirtmeye çalıştık. Örneğin anket içinde sadece "diğer öneriler" demek yerine "Bu senaryoların sizin açınızdan değerini inceleme deneyimi nasıldı? Bizimle paylaşmak istediğiniz başka bir şey var mı?" sorularını sorduk. Bu yaklaşımımızı beğendiğini söyleyen birkaç katılımcı oldu. Bir katılımcı şu notu yazdı, *" Anket yapma yönteminiz çok ilginçti. Daha çok online bir anonim odak grubu gibi. Kendim de benzer bir anket geliştirmeye çalışabilirim."*

Uzun, "ağır tanımlı"" senaryolar yerine kısa hikâyeleri sunmak istedik ama o kadar kısaltmak her zaman kolay değildi. Özellikle çoklu kurgu veya unsur sunduğumuz birkaç senaryoda katılımcıların neye reaksiyon verdiğini anlamak zorlaşıyordu. Örnek olarak, TALEP ÜZERİNE ARŞİVLER senaryosunda, bu olası değil diyen insanlar, sunulan olaylardan herhangi birinin olası olmamasını düşünüyor olabilirlerdi. Belki 3-Boyutlu yazıcıların gelişemeyeceğine inanıyorlardı (şu anda mevcut olsalar da), makul fiyatlı ve geniş olarak kullanılabileceği olasılığının olmayacağına, öğrencilerin (ama belki başka kullanıcıların) bunları akademik çalışmaları için kullanabileceği olasılığının olmayacağına veya kütüphane ve arşivlerin materyallerini bu şekilde sunacakları olasılığı olmayacağına inanıyorlardı. Birkaç katılımcı, bazı senaryoların birden fazla unsur barındırması nedeniyle cevap vermenin zor olacağı yorumunda bulundu. Karşılıklı görüşme ve derinlemesine inceleme içeren bir odak grubu yaklaşımı, bu gibi durumlarda açıklayıcı ve gelecek görüntüsünü daha iyi anlamada yardımcı olabilirdi.

Orijinalde araştırmamızı tasarlarken her senaryonun sonuna açık-uçlu soru koymayı planlamamıştık, bunu pilot anket çalışmamızın geri bildirimlerine dayanarak koymaya karar verdik. Bu kadar çok yorum yağmasına karşı hazırlıklı değildik. Yorumları gözden geçirdiğimizde, çoğu katılımcının neden belirli bir hedefi seçtiklerini açıkladıklarını gördük (örneğin yüksek olasılıklı, düşük etkili, bir tehdit/fırsat karışımı gibi). Diğerleri kendi kampüslerinde hali hazırda olmakta olan kesin unsurların işaretlerini belirtiyordu. Bazıları da, bir senaryonun gerçek olduğu kütüphanedeki durumu açıklıyordu. Ancak bu projenin kapsamında bu yorumları sistemli bir şekilde analiz edemezdik.

Gelecek araştırmalarını eleştirel olarak değerlendirme

Gelecek araştırmasına aşina olmayan okuyucular, bir insanın onun önemini ve değerini nasıl belirleyeceğini sorabilir. Eğer bir öngörü eğilim çizgisine dayanıyorsa, beş yıl içinde gerçek olacağını

bilmek kolaydır. Gordon, gelecek araştırmaları ile ilgilenen kişinin hesaba katması gereken faktörleri ayrıntılı olarak sunmuştur. Gelecekle ilgili her iddia için şunları sormalıyız,

> Ne kadar güvenilirdir? Ne kadar doğru veya yanlıdır? Hangi bölümleri kendi zihinsel çerçeveme uyarlamaya değerdir? Hangi bölümleri, kurumumun hazırlık ve planlamasının parçası olmalıdır ve hangileri dikkate alınabilir veya güvenle göz ardı edilebilir? Bu bilgileri kurumumun hedeflerini ileri götürmek için kullanabilir miyim? Buna dayanarak güvenle karar verebilir miyim? (2009, s. 14)

Okuyucular herhangi bir araştırmada araştırmayı kimin yaptığı, kime hitap ettiği, neden yapıldığını dikkate almalıdır. Gelecek araştırmaları için de özellikle şu soruları sormalıyız, " Gelecek hakkında hangi tartışmanın bir kısmını oluşturur? Neyi savunuyor? Ne için veya neye karşı lobi yapıyor? Hangi teşvikler uygundur ve tahminler bunları nasıl yerine getirecektir? Kimin çıkarına hizmet etmektedir veya kime destek olmaktadır?" (Gordon, 2009, s. 78).

Bu raporun çalışmanız açısından yararını değerlendirirken, bu ve diğer soruları soracağınızı umuyoruz.

Ek B. Ankete Katılanların Demografik Profili

Bütün demografik sorular zorunludur. Aşağıdaki tablo ankete cevap verenlerin, ACRL 2009 Üyelik Anketi Bulguları: Final Raporu (Norbut, Jacobs,& McNamee, 2009) ile karşılaştırmasını gösterir, rapor istatistiksel olarak geçerlidir ve bir bütün olarak ACRL üyeliğini yansıtır.

Üniversite veya Araştırma Kütüphanesinde çalışmakta olduğu yıl	Gelecek Anketi Katılımcıların yüzdesi (N= 404)	ACRL Üyelik Anketi Katılımcılar yüzdesi (N= 2,437)
Kütüphanecilik bölümü öğrencisi	4%	3%
Bir yıldan az	2%	4%
1 ile 4 yıl	17%	17%
5 ile 10 yıl	19%	21%
11 ile15 yıl	10%	15%
16 ile 20 yıl	12%	10%
21 veya daha fazla	34%	30%
Kurum Türü	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
İki yıllık/teknik	13%	11%
Dört yıllık/lisans diploması	12%	15%
Kapsamlı (lisans/lisansüstü)	21%	23%
Üniversite (büyük araştırma/doktora burslu)	40%	40%
Bağımsız araştırma kütüphanesi	1%	2%
Bilgi ile ilgili kurum	1%	1%
Lisansüstü kütüphanecilik okulu/bilgi bilim	2%	2%
Diğer	10%	7%
İş Tanımı	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
Erişim Hizmetleri	2%	3%
Sağlama	2%	2%
Yönetim	28%	24%
Kataloglama	4%	4%
Koleksiyon Geliştirme	3%	4%
Gelişme/yardım toplama	0%	0%
Dijital hizmetler	2%	1%
Uzaktan/dağınık eğitim	1%	1%
Elektronik kaynak yönetimi	2%	2%
Resmi dokümanlar	1%	1%
Bilgi okuryazarlığı/eğitim	12%	13%

Kütüphaneler arası ödünç/belge sağlama	1%	1%
Kütüphane öğretmeni/eğitim	0% (toplam 1)	3%
Medya hizmetleri/gör-işit	0% (toplam 0)	0% (toplam 9)
Koruma	0% (toplam 2)	0% (toplam 3)
Nadir eserler ve özel koleksiyonlar	3%	4%
Müracaat /araştırma hizmetleri	21%	19%
Sistem ve ağ hizmetleri	2%	1%
Web hizmetleri	1%	1%
Diğer	15%	15%
Yaş aralığı	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
25'in altında	4%	1%
26 - 35	18%	17%
36 - 45	18%	22%
46 - 55	28%	27%
56 - 65	29%	28%
65 üzeri	4%	4%
Ne zaman emekli olmayı planlıyorsunuz?	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
Şu anda emekli	2%	2%
5'yıldan az	10%	11%
5 - 9 yıl	17%	16%
10 - 14	18%	16%
15 - 19 yıl	13%	11%
20 – 24 yıl	14%	13%
25 yıldan fazla	26%	n/a
24 - 35 yıl	n/a	22%
35 yıldan fazla	n/a	9%
Bulunduğunuz Ülke veya Bölge?	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
ABD	94%	96%
Afrika	0% (toplam 1)	0% (toplam 6)
Asya (Çin, Hindistan, Japonya, Orta Doğu ve Rusya dışında)	0% (toplam 1)	0% (toplam 3)
Avustralya	0% (toplam 1)	0% (toplam 0)
Kanada	3%	2%
Orta Amerika	0% (toplam 1)	0% (toplam 6)
Çin	0% (toplam 1)	0% (toplam 1)
Avrupa	0% (toplam 2)	0% (toplam 9)
Hindistan	0% (toplam 0)	0% (toplam 0)

Japonya	0% (toplam 0)	0% (toplam 1)
Orta Doğu	1%	0% (toplam 7)
Rusya	0% (toplam 0)	0% (toplam 1)
Güney Amerika	0% (toplam 0)	0% (toplam 0)
ABD Eyaletleri	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
California	8%	9%
Pennsylvania	6%	7%
New York	8%	7%
Illinois	7%	6%
Texas	6%	5%
Massachusetts	4%	4%
Ohio	4%	4%
Bütün diğer eyaletler	56%	58%
Unvanınız	Katılımcıların yüzdesi	Katılımcıların yüzdesi
Kütüphane memuru (kimse bana rapor etmez)	34%	n/a
Amir / takım lideri (bana rapor veren personel mevcut)	14%	n/a
Bölüm/Şubenin başı	15%	n/a
Asistan/Yardımcı direktör/dekan	9%	n/a
Direktör/Dekan	20%	n/a
N/A (örneğin emekli, kütüphanecilik öğrencisi veya diğer)	3%	n/a
Diğer (lütfen belirtiniz)	5%	n/a

Ek C. Etkinlik: Kendi Kütüphanenizde Senaryo Kurma

Genel bilgi

Bu etkinlik kütüphane içinde farklı rollere sahip çalışanları hedeflemektedir, çünkü farklı fikir ve deneyimler gelecek düşünceleri ve senaryo çalışması için önemlidir. Amaç, olası gelecek hakkında hayal gücü geliştirmeye ve olası geleceğe uygun kararları şimdiden almaya kütüphane meslektaşlarımızı da dahil etmektir. Bu, stratejik düşünme ve planlama kapasitenizi geliştirebilir.

Bir kişi toplantıyı düzenleme, başkanlık etme işini üzerine almalı ve şu gibi görevleri üstlenmelidir:

- Toplantı odasını ayarlama,
- toplantı davetiyesi gönderme ve katılımcılara gerekli talimatları iletme,
- toplantıdan bir hafta önce katılımcıları kontrol edip, okuyup araştırma ve yazmaya geçtiklerinden emin olma,
- toplantı için gerekli materyalleri sağlama (kâğıt tahtası, beyaz tahta, post-it notları, yiyecek),
- toplantıyı açma,
- zamana uyulmasını sağlama,
- toplantı boyunca not alma,
- rehberlik etme ve
- bir sonraki adımı belirleme konusunda gruba yardımcı olma.

Katılımcılar için ön çalışmalar

İki hafta önce. ACR "Üniversite kütüphanecilerinin gelecek ile ilgili düşünceleri; 2025'de yüksek-öğrenim" raporunu okuyun. Araştırmak için senaryo görselinden yüksek-etkili, yüksek-olasılıklı dörtlükten iki senaryo seçin. (30 dakika).

Bir hafta önce. Seçtiğiniz senaryodaki temalarla ilgili olarak şu anda mevcut kanıtları araştırın. Bunları üniversitede ticari basım, teknoloji blogları, ulusal gazeteler vb. içinde araştırabilirsiniz. (60 dakika)

İki gün önce. Her bir senaryo için gelecekteki 5-15 yılda olacaklarla ilgili güçlü bir hikâye şeklinde ayrıntılı yazı yazmak için serbest formda yazı alıştırmaları yapın. Yükseköğrenimde geleceğin nasıl görünebileceğini dair çıkarımlar yapmak için bulduğunuz kanıtlarla hayal gücünüzü birleştirin. Şimdiki zamanda yazmalısınız, sanki orada o anda yaşıyormuş gibi, senaryonuza kısa bir başlık verin. (30 dakika).

Toplantı talimatları

Toplam zaman: 2 saat

Toplantı açılışı. Toplantı başkanı toplantının amacını açıklar, toplantının yapısı üzerine genel bilgi verir, küçük grup alıştırmalarını tanıtır, üyelerin aktif olarak dinlemesini iyi ya da kötü yorumlarını saklamaları gerektiğini belirtir (10 dakika).

Küçük grup. Katılımcılar üç gruba ayrılarak sırayla yazdıkları senaryoları ve kütüphane için olabileceğini hayal ettikleri olası etkilerini tartışırlar (2 senaryo x 10 dakika x 3 kişi = 60 dakika).

1. Üçlünün ilk üyesi grubundaki iki meslektaşıyla ACRL raporundan seçtiği bir senaryonun kısa hikâyesini paylaşır ve topladığı ilgili kanıtları özetler. Dinleyenler o anda tartışmadan kaçınmalıdır ama dinlerken ilgilerini çeken kısımları, herhangi bir bağlantıyı /düşüncelerini not alabilirler.
2. Bir sonraki üye oluşturduğu zengin senaryoyu paylaşır. Dinleyenler eleştirmemeli ve hiçbir şekilde değerlendirici yorumlar yapmamalıdır (destekleyici bile olsa). Sadece iki soruya izin verilir: " Bu neden olur?" ve "Bundan sonra ne olur?" Bu sorular kendi içinde tutarlılık özelliği belirtir. Eğer sunum yapan cevap veremezse, grup devam etmelidir.[vi]
3. Son olarak, her bir senaryo sunulduktan sonra, üçlü birlikte kütüphane için olası etkilerini tartışır, üçlünün bir üyesi bunları kaydeder. Yine amaç geniş, farklı düşünceleri hedeflemektir, yargılamaktan kaçının.
4. Döngü bütün altı senaryo paylaşılıncaya kadar, ikinci ve üçüncü üye ile devam eder.

Toplantı başkanı, küçük grup çalışmaları sırasında odada dolaşarak gerektiğinde talimatları açıklar. 20 dakikanın sonuna doğru yaklaşıldığında uyararak, zaman kullanımı konusunda da gruplara yardımcı olmalıdır. Üçlü gruplara, süre sonuna doğru bir sonraki üyeye söz vermelerini veya aşamayı rapor etmeleri ve özetlemeleri gerektiğini hatırlatır.

Rapor verme ve özet. Döngü tamamlandıktan sonra, her bir üçlü grup büyük gruba şu konularda rapor verir; kütüphane için öngördükleri olası sonuçlar nelerdir, şu anda kütüphanenin alması gereken kararlara etkisi ve kampüste etkilenebilecek diğerlerini dikkate alma. Toplantı başkanı bu büyük grup tartışmasına rehberlik eder ve uygun yerlerde sentez yapar (35 dakika).

Bu süreçte, büyük grubun amacı birbirlerinin düşüncelerini dinlemek ve hep birlikte olması durumunda bu geleceğe hazırlanmak amacıyla kütüphanenin şu anda almak zorunda olduğu kararları düşünmektir. Seçilen konu ve senaryolarda çakışmalar olabilir, onun için tartışmalar daha kısa ve daha doğal olabilir.

Tartışmalara rehberlik etmek amacıyla, oturum başkanı şu soruları yöneltmek isteyebilir; bu bizim isteyeceğimiz, tercih edilen bir gelecek midir yoksa azaltmak için çalışmamız gereken riskler var mıdır? Bunun için şu anda ne yapabiliriz? Kampüste başka kimler etkilenebilecek? Etkilenebilecek olan bu grupla şu anda ilişkilerimiz nasıl? İlişkilerimizi nasıl güçlendirebiliriz? (Tartışmayı hareketlendirmek veya daha ayrıntılı incelenmesini sağlamak için olası diğer sorular için raporun **Bulgular ve Tartışma Analizi**'nde önerilenlere bakınız.)

Sonraki Adımlar. Grup, birlikte olası sonraki adımları düşünmelidir. Kütüphaneniz bir stratejik planlama içinde midir? Bu yapılanlar, stratejik planlama sürecine yardımcı olabilir mi? Kampüsünüz şu anda stratejik kararlar alıyor mu? Kütüphane nasıl temsil edilmektedir? (15 dakika)

Dipnotlar

[i] Temmuz 2009 başında ACRL, üniversite kütüphanelerinin değeri hakkında araştırmaya-dayalı kanıt geliştirme ihtiyacı konusunda davetli bir toplantı düzenledi ve teklifler için bir çağrıda bulundu (http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value_redir.cfm)
Sonunda, bu çalışmayı yapmak üzere Dr. Megan Oakleaf seçildi. (http://www.ala.org/ala/newspresscenter/news/pressreleases2010/january2010/researcher_acrl.cfm).
Dr. Oakleaf'in raporu 2010 yazı sonunda beklenmektedir.

[ii] Gelecek düşünceleri üzerine yoğunlaşacak olan bu doküman, *ACRL 2009 Yeni Ekonomide Üniversite Kütüphaneleri için Stratejik Düşünce* (Deiss & Petrowski, 2009) dokümanını tamamlamaktadır, bu doküman şu adreste mevcuttur http://www.acrl.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/acrlguide09.pdf.

[iii] ACRL, mesleğimizin geleceği üzerine odaklanma konusunda yalnız değildir. Bir dernek yayını olan *Kütüphaneler için Senaryo Planlama* kitabı Joan Giesecke tarafından edit edilmiştir. ALA Editions, 1998. Kayda değer güncel çalışmalar şunlardır:

a. *Geleceğin üniversite kütüphaneleri,* British Library, JISC, Research Information Network (RIN), Research Libraries UK (RLUK) ve Society of College, National and University Libraries (SCONUL) tarafından bir proje olarak hazırlanmıştır. Bakınız http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2010/01/lotf.aspx.
b. ARL'in topluma-dayalı senaryo düşünme projesi. Bakınız http://www.arl.org/rtl/plan/scenarios/index.shtml.

[iv] Bayesci olasılıklar uzman değerlendirmesine dayanır, "bir bilgi durumunun ölçüsü" ve "eksik bilgi durumunda akla yakınlığın ölçüsü"dür. Bakınız Charles Annis "Bayesian Thinking," http://www.statisticalengineering.com/bayes_thinking.htm.

[v] Ek C, değiştirilebilen doküman formundadır, böylece bu dokümanı etkinliği kendi kütüphanenizde kullanmak üzere düzenleyebilirsiniz. Örneğin, yarım günlük bir çalıştay düzenleyebilir ve daha önce yapılan çalışmaların bir kısmını kendi toplantınıza aktarabilirsiniz. Ayrıca katılımcılar için toplantı sırasında kullanılmak üzere çalışma formları oluşturabilirsiniz. ACRL Web sitesini ziyaret ediniz http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/futures.cfm.

[vi] Van der Heijden (1996, s. 199 ve 222), Adam Kahane'nin bunları değerlendirmeyi sınırlandırma teknikleri olarak kullandığını ve ırk ayrımcılığı sonrasında farklı Güney Afrikalı politik liderler grubuyla yaptığı çalışmada sadece iki basit soru sorduğunu rapor etmiştir.